
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC. 020-Fatec Jahu - R-01 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023

Jahu

2023

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Direção / Coordenação de Cursos**

Direção Geral	Prof. Me. Robson Antonio Moreira Prof. ^a Dr. ^a Valéria Lopes Rodrigues
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Construção Naval	Prof. Dr. Hilton Aparecido Garcia
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Prof. Me. Célio Sormani Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Tecnologia da Informação	Prof. José Renato Luchini
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Produção Industrial	Prof. Alessandro Lameiro Brancão
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Logística	Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Meio Ambiente e Recursos Hídricos	Prof. ^a Dr. ^a Livia Portes Innocenti Helene
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas para Internet	Prof. ^a Véra Maria Ferro Merlini
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas Navais	Prof. Dr. Fábio Cesar Bovolenta
Presidente da CPA	Prof. Dr. Paulo Henrique Buscariollo

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente)	Prof. Dr. Paulo Henrique Buscariollo
Representante docente	Prof.ª Véra Maria Ferro Merlini
Representante docente	Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco
Representante docente	Prof. Me. Osvaldo Contador Junior
Representante docente	Prof. Me. Antonio Celso Aleixo
Representante docente	Prof. Dr. Evandro Antônio Bertoluci
Representante discente	Julio Cesar dos Santos
Representante discente	Jolberte Vales Gomes
Representante discente	<nome>
Representante discente	<nome>
Representante do corpo técnico administrativo	Marcella Marchesan Pascucci
Representante do corpo técnico administrativo	Vanessa Paula Alves Moura
Representante da Sociedade Civil	Adão Valdemir Levorato
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

► Dados da unidade

Fatec: 020-Fatec Jahu - R-01

Razão social: Faculdade de Tecnologia - FATEC de Jahu

Endereço: Rua Frei Galvão, s/n, Jardim Pedro Ometto, Jaú - SP, 17212-599

► Direção da Unidade

Diretor: Prof. Me. Robson Antonio Moreira

Vice-Diretor: Prof.^a Dr.^a Valéria Lopes Rodrigues

► Coordenação de Curso

CST em Construção Naval]: Prof. Dr. Hilton Aparecido Garcia

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Prof. Me. Célio Sormani Junior

CST em Gestão da Tecnologia da Informação: Prof. José Renato Luchini

CST em Gestão da Produção Industrial: Prof. Alessandro Lameiro Brancão

CST em Logística: Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco

CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos: Prof.^a Dr.^a Livia Portes Innocenti Helene

CST em Sistemas para Internet: Prof. Véra Maria Ferro Merlini

CST em Sistemas Navais: Prof. Dr. Fábio Cesar Bovolenta

► Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Isabela Nassif Ortolani Mendonça

Diretor de Serviços Administrativos: João Carlos Pissuto

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto 31255, de 23/02/1990
- ▶ *(Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:*
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Construção Naval		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1990/ 1º / Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 33 – Art. 35 Decreto 5.773/06 (Redação dada pelo Art. 2 Decreto 6.303/07)
1990/ 2º / Sem.	Estruturação	Resolução UNESP n. 37 de 03 de julho de 1990
2010/ 2º / Sem.	Reestruturação	Portaria CEE/GP nº 250 de 01/10/2010
2018/ 1º / Sem.	Atualização	Parecer CD – Processo CEETEPS 2781/2015 Alteração de turno
2020 / 2º / Sem.	Reestruturação	Portaria CEE/GP nº 100, de 21/02/22 Parecer CD 787/2020
/ Sem.	Escolher um item.	
/ Sem.	Escolher um item.	
/ Sem.	Escolher um item.	
1990 / Sem.	Escolher um item.	

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD 14/2023

CST em Gestão da Produção Industrial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2007 / 2º Sem.	Implantação	Resolução s/n de 03/08/2007
2016 / 2º Sem.	Reestruturação	Despacho CD 415/2016, de 15/12/2016

CST em Gestão da Tecnologia da Informação

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1994 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 33 de 17/08/1994
1995 / 2º Sem.	Estruturação	Resolução UNESP nº04 de 13/01/1995
2012 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 452 de 25/09/2012

CST em Logística

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2002 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 60 de 25/06/2002
2011 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 280 de 01/07/2011

CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010 / 2º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 243 de 01/10/2010
2023 / 2º Sem.	Atualização	Despacho CD nº 26/2023, de 10/10/2023 – SEI_136.00017136/2023-36

CST em Sistemas para Internet

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010 / 1º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 192 de 22/06/2010

CST em Sistemas Navais		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1990/ 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 039/2014 – Processo CETEPS 1349/2014
2018/ 1º Sem.	Atualização	Despacho CD – Processo CEETEPS 1144/2016 – Alteração de turno

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Jahu foi instituída pela Portaria nº 115/2022, de 05 de agosto de 2022, com mandato até 04/08/2025, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Jahu possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Construção Naval	69
CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	47
CST em Gestão da Tecnologia da Informação	206
CST em Gestão da Produção Industrial	175
CST em Logística	187
CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos	81
CST em Sistemas para Internet	102
CST em Sistemas Navais	95

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADILSON PRETO DE GODOI	75812	020	D	I	7 anos	9 anos	http://lattes.cnpq.br/8619838276557403
2	ADRIANA BERTOLDI CARRETTO DE CASTRO	13494	020	D	III	20 anos	3 anos	http://lattes.cnpq.br/4910475306841897
3	ALESSANDRO LAMEIRO BRANÇÃO	20206	020	E	II	21 anos		http://lattes.cnpq.br/3857477257331675
4	ALEX ALMEIDA PRADO	26977	020	M	II	15 anos	4 anos	http://lattes.cnpq.br/2022047512538962
5	ALEX PAULO LOPES BATISTA	45212	020	E	I	12 anos	8 anos	http://lattes.cnpq.br/7239785869687027
6	ALLAN THOMAZ DE ARAÚJO (PSS)	77620	020	M	I			http://lattes.cnpq.br/8560212501456856
7	AMILCAR MARCEL DE SOUZA (PSS)	77624	020	D	I	13 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/9421670675837724
8	ANA CAROLINA RODRIGUES DE ARRUDA FALCÃO	52264	020	M	II	9 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/3255802067849948
9	ANA HELENA NEUBER DE OLIVEIRA	22886	020	M	II	25 anos	8 anos	http://lattes.cnpq.br/3255802067849948
10	ANDERSON FERREIRA FERNANDES	45215	020	E	I	13 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/1627329996472089
11	ANDERSON TARGINO DA SILVA FERREIRA	75842	020	D	I	10 anos	8 anos	http://lattes.cnpq.br/2987031006640819
12	ANTONIO CELSO ALEIXO	24777	020	M	III	22 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/5392561223461052
13	ANTONIO EDUARDO ASSIS AMORIM	200112	020	D	III	36 anos		http://lattes.cnpq.br/4242755073262801
14	ANTONIO MARCOS CORRÊA PINTO	60476	020	E	I	7 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/0624171168870393
15	ANTONIO SÉRGIO ARONI (afastado)	474	020	D	III	32 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/2129104282196548
16	APARECIDA MARIA ZEM LOPES	38483	020	D	III	18 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/6123540746643830
17	CARLOS EDUARDO CICCONE	24786	020	M	II	20 anos	27 anos	http://lattes.cnpq.br/8068136153080122
18	CARLOS HENRIQUE CONTE	60470	020	M	II	15 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/3183494407027631
19	CÉLIO FAVONI	11441	020	D	III	20 anos		http://lattes.cnpq.br/8874030932382038
20	CÉLIO SORMANI JUNIOR	200145	020	M	III	37 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/4761762969932946
21	CELSO MASSAHIRO NAGADO	200133	020	M	III	29 anos		http://lattes.cnpq.br/7119934233893244
22	CIDA CRISTINA DE SOUSA MORAES	14036	020	M	II	18 anos	2 anos	http://lattes.cnpq.br/6658496627431144
23	CYNTHIA DOMINGUES DE SOUZA (PSS)	75701	020	D	I	2 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/2643634785280574
24	DIRCEU MAZOTTI	200080	020	M	III	31 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/0212131817675198
25	ELAINE REGINA CASSOLI	52263	020	D	III	20 anos	39 anos	http://lattes.cnpq.br/1960348348498685
26	EVANDRO ANTONIO BERTOLUCI	45220	020	D	II	24 anos	33 anos	http://lattes.cnpq.br/1960348348498685
27	EVANDRO TOZZI MENDONÇA	679	020	E	II	28 anos	28 anos	http://lattes.cnpq.br/4256874328191208
28	FABIANA STRIPARI MUNHOZ	22887	020	D	III	18 anos	21 anos	http://lattes.cnpq.br/6847896392261502

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
29	FÁBIO CÉSAR BOVOLENTA	26978	020	D	III	20 anos		http://lattes.cnpq.br/0538602002815811
30	FÁBIO SILVEIRA BONACHELA	72951	276	D	I	19 anos	6 anos	http://lattes.cnpq.br/5070575400334023
31	FERNANDO DE FIGUEIREDO	52259	020	M	II	20 anos	8 anos	http://lattes.cnpq.br/8721045399939854
32	FLAVIO CARDOSO VENTURA	19987	020	D	III	16 anos	9 anos	http://lattes.cnpq.br/4384818074750595
33	FLAVIO LUIS GRAVA SCALCO	18029	020	M	II	20 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/1195183168002735
34	FRANCIENNE HERNANDES MOREIRA	19143	020	E	I	16 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/1265522742355153
35	GILMA MARIA SOBRAL DA SILVA (PSS)	77913	020	M	I	2 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/7735295073389031
36	GILMAR CAÇÃO RIBEIRO	200140	020	M	III	27 anos		http://lattes.cnpq.br/5879887635797188
37	GILMERSON INÁCIO GONÇALVES	24785	020	M	II	15 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/6071989887868128
38	GUILHERME MASSARI PEDRAZZI (PSS)	76225	020	E	I		17 anos	http://lattes.cnpq.br/5838651714800495
39	HÉLIO LUIS DA SILVA RODRIGUES	69724	288	E	I	2 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/9183639307001530
40	HERVÊ JADER CARRARA	17961	020	E	II	26 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/9194853835177215
41	HILTON APARECIDO GARCIA	200114	020	D	III	29 anos	9 anos	http://lattes.cnpq.br/2671748182150781
42	HUMBERTO ROSSETO	26976	020	E	III	24 anos	38 anos	http://lattes.cnpq.br/3456425259709614
43	ISABEL CRISTINA BUTTIGNON	7882	020	D	III	23 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/4409491362828442
44	JOSÉ AUGUSTO CHRISTIANINI FILHO	28216	020	E	II	30 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/8073532886342292
45	JOSÉ RENATO LUCHINI	417	020	E	II	30 anos	8 anos	http://lattes.cnpq.br/8440720207832753
46	JOZRAEL HENRIQUES REZENDE	200110	020	D	III	29 anos	20 anos	http://lattes.cnpq.br/4418756295562718
47	LEANDRO FONSECA DE SOUZA (PSS)	75716	020	D	I	2 anos	3 anos	http://lattes.cnpq.br/7820136017893276
48	LIRIA BAPTISTA REZENDE	21436	020	D	III	23 anos		http://lattes.cnpq.br/3883834746904980
49	LÍVIA PASCHOALINO DE CAMPOS	75573	192	D	I	6 anos		http://lattes.cnpq.br/4778202856109254
50	LÍVIA PORTES INNOCENTI HELENE	67837	020	D	I	6 anos		http://lattes.cnpq.br/9651191831459547
51	LUIS PAULO AFONSO	77625	020	E	I		13 anos	http://lattes.cnpq.br/8918419654818606
52	LUIZ ALBERTO SORANI	200071	020	M	III	33 anos		http://lattes.cnpq.br/1493904270085565
53	MAGALY NATALIA PAZZIAN VASCONCELLOS ROMÃO	12563	020	D	III	19 anos	33 anos	http://lattes.cnpq.br/4402291279862280
54	MANUEL DE JESUS LUCAS	12848	020	M	II	19 anos	12 anos	http://lattes.cnpq.br/3344597186281504
55	MARCELO LUIS AROEIRA ROSELLA	38487	020	D	III	29 anos		http://lattes.cnpq.br/8331420140037149
56	MARCOS ANTONIO BONIFÁCIO	17712	020	D	III	20 anos	25 anos	http://lattes.cnpq.br/3825646501881353
57	MARCOS SHOITI SAITO	1058	020	M	III	28 anos	22 anos	http://lattes.cnpq.br/2700608073452688
58	MARCUS ANTONIO PÉREIRA BUENO (PSS)	72741	020	D	I	2 anos	12 anos	http://lattes.cnpq.br/5743108866519841
59	MARIA HERMÍNIA MARQUEZ LEITE	200069	020	E	III	33 anos		http://lattes.cnpq.br/8086727920696859

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
60	MARINA CARBONI	31592	020	D	III	15 anos	26 anos	http://lattes.cnpq.br/7707920257699985
61	MAURÍCIO FERNANDO FRANCISCO (PSS)	79022	020	M	I	23 anos	7 anos	http://lattes.cnpq.br/5398742134265579
62	NATÁLIA ARIAS GALASTRI	28215	020	D	III	14 anos	2 anos	http://lattes.cnpq.br/0701017020828059
63	NATALIA MOLAN CRUZADO (PSS)	78785	020	M	I	17 anos		http://lattes.cnpq.br/6740579603381166
64	NELSON BORTOLUCCI JUNIOR (PSS)	72680	020	E	I	2 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/1446111305197793
65	OSMAR VICARI FILHO	17058	020	E	III	40 anos	34 anos	http://lattes.cnpq.br/3987108217624222
66	OSVALDO CONTADOR JÚNIOR	200142	020	M	III	22 anos	46 anos	http://lattes.cnpq.br/5421821877362497
67	PAULO HENRIQUE BUSCARIOLO	200143	020	D	III	27 anos	33 anos	http://lattes.cnpq.br/3704997196792935
68	PAULO ROBERTO RODRIGUES FREIRE	200079	020	M	III	29 anos		http://lattes.cnpq.br/2796941401065981
69	PEDRO PAULO GRIZZO SERIGNOLLI	60483	020	M	I	8 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/8525547185464895
70	ROBERTO AUGUSTO DOS SANTOS	27025	020	E	II	19 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/7491875532434114
71	ROBSON ANTONIO MOREIRA	200099	020	M	III	27 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/6084447616171900
72	RODRIGO GALVÃO DE CASTRO	27027	020	D	III	14 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/4752704242479559
73	RONAN ADRIEL ZENATTI	76581	020	E	I	7 anos	17 anos	http://lattes.cnpq.br/9197032267433879
74	ROSA MARIA PADRONI	200072	020	E	III	30 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/4649544107305329
75	ROSANGELA MONTEIRO DOS SANTOS	45214	020	D	III	12 anos		http://lattes.cnpq.br/9428821000941880
76	SEBASTIÃO CARLOS CAMARGO	200086	020	G	III	30 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/7125489757199439
77	SEBASTIÃO GANDARA VIEIRA	513	020	D	III	30 anos	8 anos	http://lattes.cnpq.br/4379190738013832
78	SÉRGIO ALEXANDRE DE CASTRO	22304	020	M	II	19 anos	24 anos	http://lattes.cnpq.br/3309784764811896
79	SÉRGIO LUKINE	200126	020	M	III	33 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/7351153813706536
80	SIMONE CRISTINA MUSSIO	31580	020	D	III	14 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/6637140116581939
81	SUZANA DE ALMEIDA PRADO POHL SANZOVO	200067	020	M	III	31 anos	22 anos	http://lattes.cnpq.br/5672516660978802
82	TANIA APARECIDA NADALETO	22888	020	M	III	31 anos	17 anos	http://lattes.cnpq.br/6952212894123871
83	THIAGO MIGUEL RODA (PSS)	77628	020	M	I	12 anos		http://lattes.cnpq.br/6705586547140480
84	TIAGO ANTONIO DA SILVA	72774	020	M	I	8 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/0183165737768103
85	VALÉRIA CRISTIANE VALIDÓRIO	41524	020	D	III	12 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/9590938472931281
86	VALÉRIA LOPES RODRIGUES	49695	020	D	III	12 anos	12 anos	http://lattes.cnpq.br/8460376955270084
87	VÂNIA SOMAIO TEIXEIRA	41513	020	M	II	18 anos	40 anos	http://lattes.cnpq.br/4413496984677686
88	VERA MARIA FERRO MERLINI	200101	020	E	II	32 anos		http://lattes.cnpq.br/7616288526081718
89	VICENTE MARCIO CORNAGO JUNIOR	70311	020	M	I	12 anos	22 anos	http://lattes.cnpq.br/4080718731481596
90	VLADIMIR CANZIAN JUNIOR	472	020	M	III	25 anos		http://lattes.cnpq.br/7337168330632091

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
91	WDSO DE OLIVEIRA	45211	020	M	II	22 anos	26 anos	http://lattes.cnpq.br/6445431758886614
92	WILSON CESAR LIMA JUNIOR	41512	020	M	II	20 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/1626226107371679
93	YURI NEHASE ZULIANI GOULART MAGAGNATTO (PSS)	76370	020	M	I		10 anos	http://lattes.cnpq.br/0039438949272073

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. Metodologia*
 - a. Cronograma das atividades da CPA*
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. Procedimentos para a coleta*
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Jahu para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.												
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.										X		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.												
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.												
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										X		
Elaboração do relatório da CPA.										X	X	X
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												
Conclusão do Relatório.												

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A sensibilização da comunidade acadêmica foi realizada de diversas formas e se deu início no mesmo período de aplicação do questionário.

Foi feito contato com Diretores, Coordenadores e Chefes dos Departamentos, orientando para que contribuíssem com a disseminação das informações sobre o processo para os funcionários e alunos lotados em seus setores.

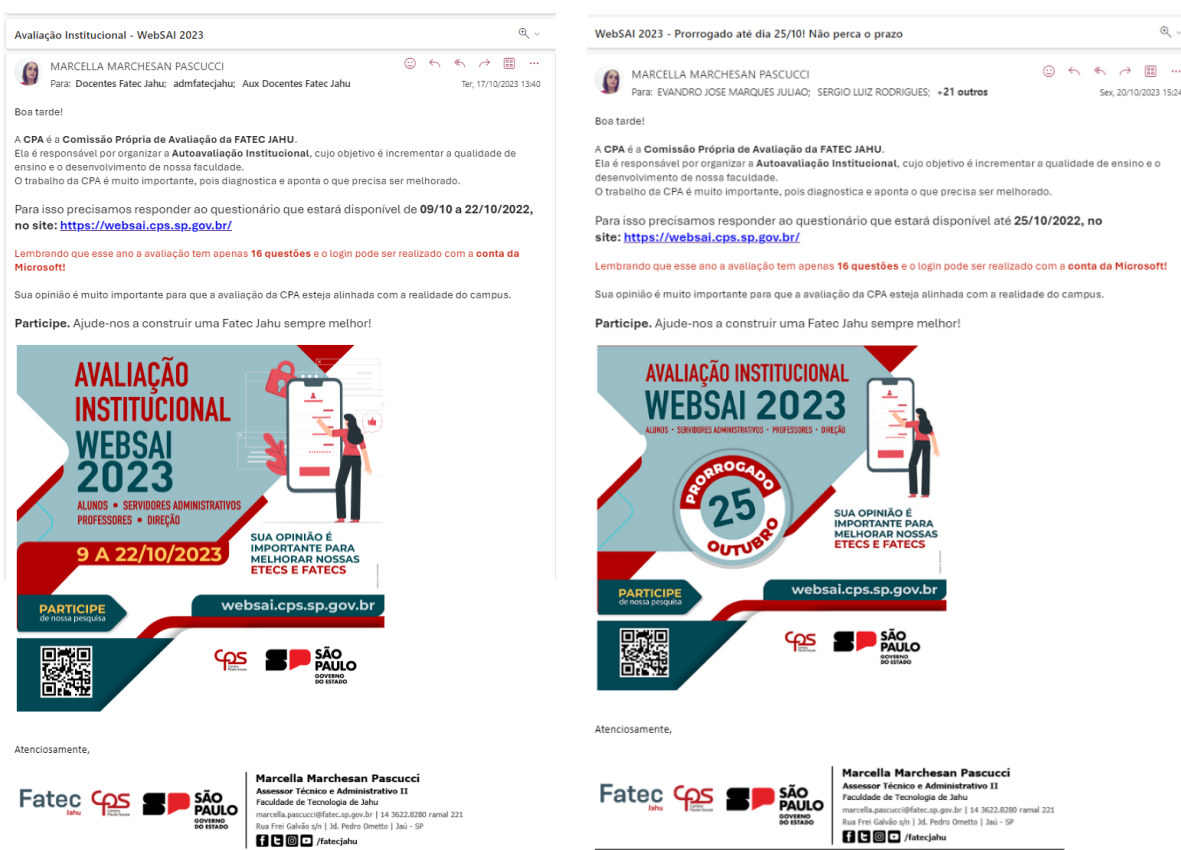
Para divulgação no meio digital foram utilizadas as artes disponibilizadas pelo próprio Centro Paula Souza, como segue:

Figura 1: Banners encaminhados pelo CPS para divulgação do formulário WebSAI



Todos os docentes e funcionários receberam e-mails com informações sobre o WebSAI 2023, comprovado pela Figura 2. Foram enviados em três momentos: no início do período de participação, quando houve a prorrogação e lembrando o prazo final para aqueles que ainda não haviam participado.

Figura 2: E-mails enviados para docentes e servidores administrativos,



Última chamada para participar do WebSAI 2023

Boa tarde!

Amanhã é o último dia para responder ao WebSAI 2023!

Lembrando que além de ser fundamental para o trabalho da CPA, é esperado que todos os docentes e servidores participem!

Acesse o site e responda ao questionário: <https://websai.cps.sp.gov.br/>

Lembrando que esse ano a avaliação tem apenas 16 questões e o login pode ser realizado com a conta da Microsoft!

Participe. Ajude-nos a construir uma Fatec Jahu sempre melhor!

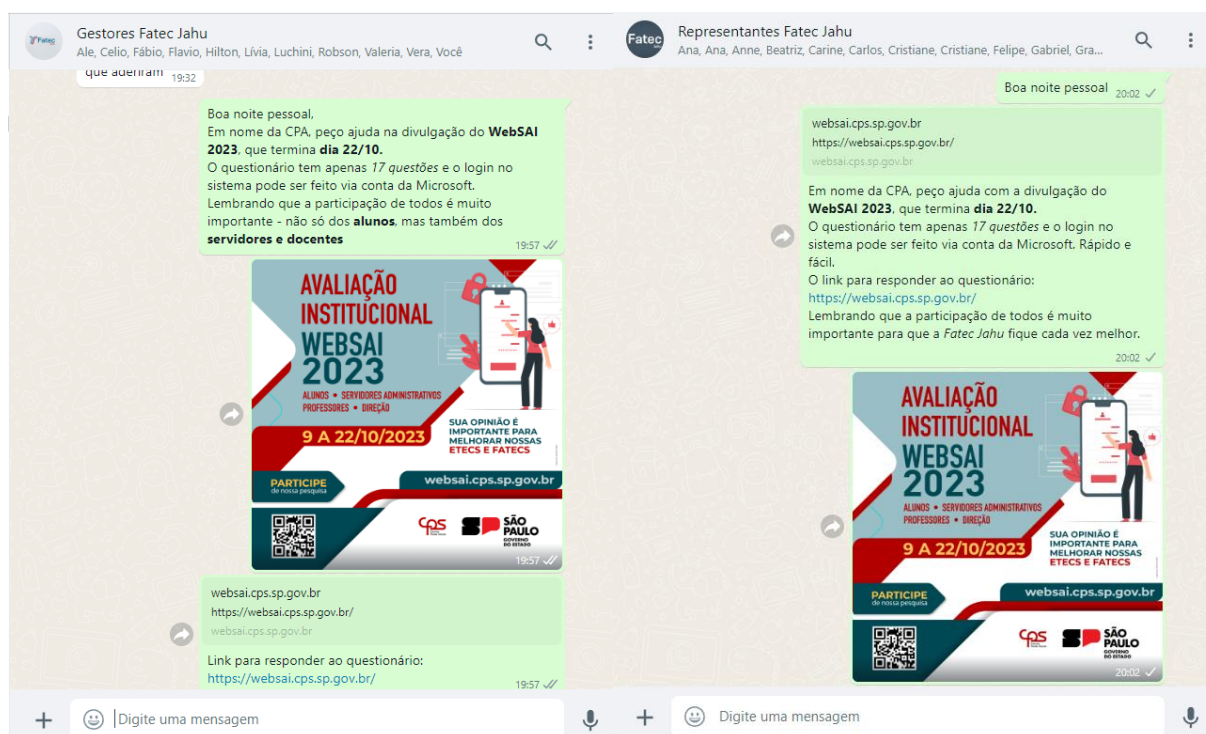


Atenciosamente,

Fatec Jahu **CPS** **SÃO PAULO GOVERNO DO ESTADO**
Marcella Marchesan Pascucci
Assessor Técnico e Administrativo II
Faculdade de Tecnologia de Jahu
marcella.pascucci@fatec.sp.gov.br | 14 3622.8280 ramal 221
Rua Frei Galvão s/n | Jd. Pedro Ometto | Jau - SP
fatecjahu

Houve sensibilização via WhatsApp também. A CPA enviou mensagens no grupo de Gestores da Unidade, reforçando a importância na participação dos Coordenadores na divulgação do questionário entre docentes e discentes (Figura 3). Já entre os discentes, representantes da CPA entraram em contato pelo grupo de Representantes de Turma, incentivando a participação de seus pares.

Figuras 3 e 4: Contato via WhatsApp com Gestores e com Representantes de turma.



Em termos de divulgação presencial, foi utilizada faixa informativa na área de convivência, que continha qrCode para acesso ao questionário (Figura 5). Também foram afixados cartazes nos murais dos corredores e salas de aula, que possuíam informações para acesso e preenchimento da pesquisa.

Figura 5: Faixa de divulgação no Campus da Fatec Jahu.



Os membros da CPA também fizeram visitas nas salas de aula, explicando a importância do trabalho da Comissão e como os dados analisados são usados para melhoria contínua da faculdade. A participação no WebSAI 2023 era incentivada através do *login* via conta Institucional da Microsoft e o número de questões, que como era menor que nos anos anteriores, tornava o questionário rápido de responder.

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Para a autoavaliação, a comunidade acadêmica foi dividida nos seguintes segmentos: Docentes, Discentes e Técnico-Administrativos.

Participaram do processo os alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia (CST) em: Sistemas Navais, Construção Naval, Meio Ambiente e Recursos Hídricos, Desenvolvimento de Software Multiplataforma, Sistemas para Internet, Gestão da Tecnologia da Informação, Gestão da Produção Industrial e logística, num total de **962 dos quais 61,9%** responderam ao questionário.

A Fatec Jahu possui no seu quadro Docente um total de 85 professores, dos quais **94,1%** participaram do processo auto avaliativo.

Com relação ao corpo Técnico-Administrativo da Instituição, é formado por 41 funcionários, sendo que **95,1%** participaram respondendo ao questionário. Existe a previsão de que a sociedade civil participe das próximas coletas, mas por ora apenas a comunidade interna respondeu à pesquisa.

2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etec (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo

de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

- Docentes: 16 questões;
- Discentes: 16 questões (uma delas referia-se à vida profissional dos estudantes);
- Técnico Administrativos: 16 questões;

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 27 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Jahu, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Listagem por segmento extraída do sistema;
- ii. Envio da listagem para a Diretoria de serviços e Coordenadores>;
- iii. Solicitação junto aos Coordenadores para novamente conscientizarem os alunos e docentes.

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 09 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Jahu, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Jahu, utilizou os gráficos e informações disponibilizados através do Gestão à Vista, realizou a tabulação e análise dos dados.

Dos resultados apurados, foram levantados os pontos FORTES, FRACOS e NEUTROS para cada um dos 5 eixos, que consideraram as 10 dimensões propostas pelo SINAES.

Os pontos FORTES foram aqueles que obtiveram mais de 75% das respostas como excelente ou muito bom; já os pontos FRACOS aqueles que obtiveram mais de 50% das respostas como regular ou insuficiente; e os pontos NEUTROS foram os que não se enquadravam em nenhuma das duas categorias citadas anteriormente.

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. Jahu, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

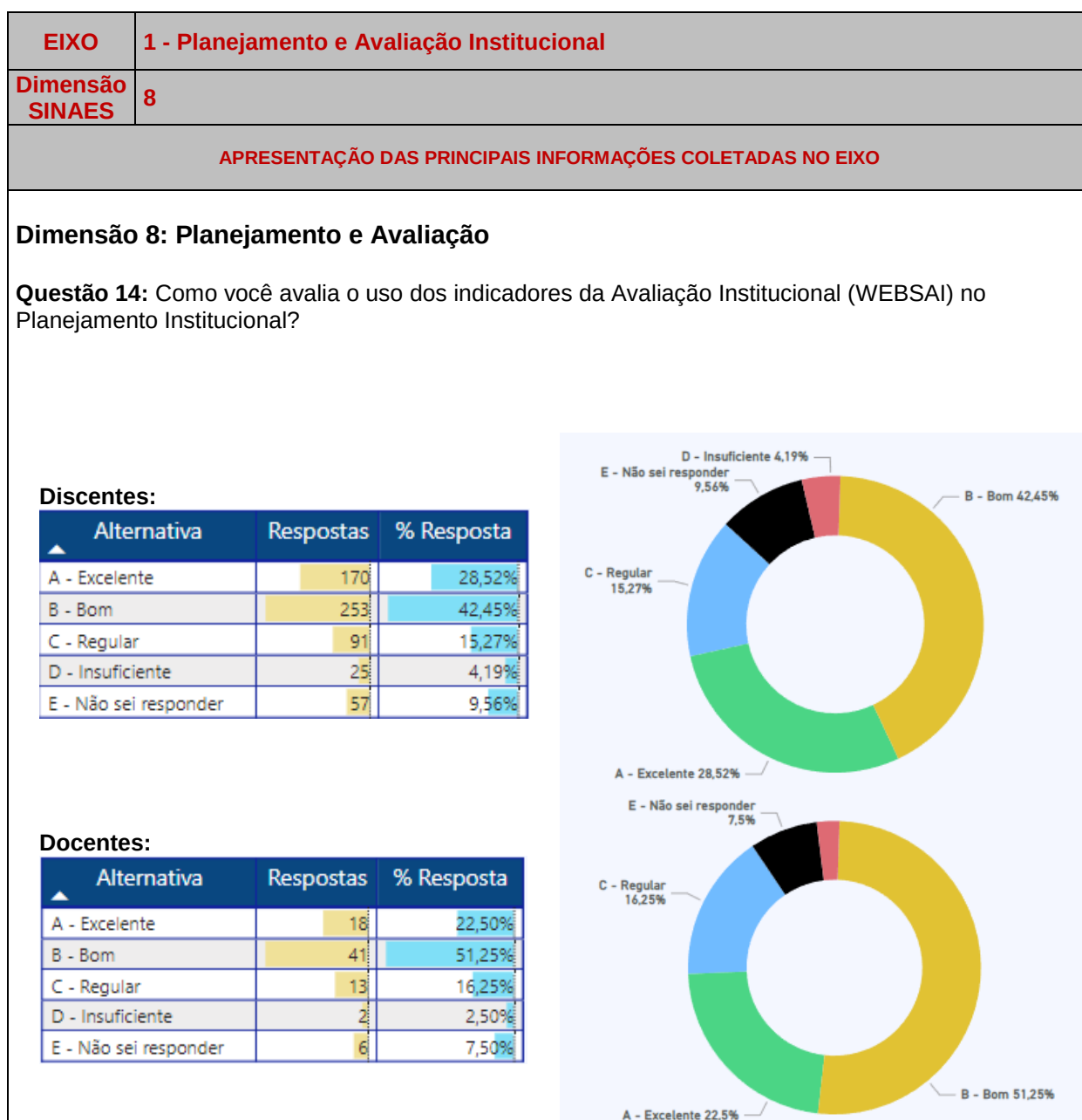
Todos os envolvidos foram comunicados sobre a disponibilização do relatório via e-mail e redes sociais. Além disso o relatório foi disponibilizado no site da Fatec Jahu, junto aos relatórios dos anos passados, para facilitar o acesso por todos.

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

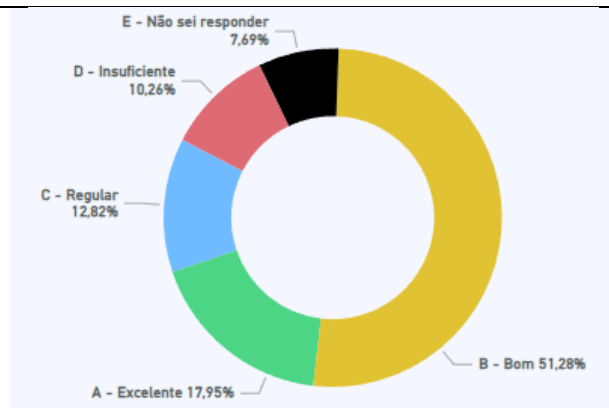
3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	7	17,95%
B - Bom	20	51,28%
C - Regular	5	12,82%
D - Insuficiente	4	10,26%
E - Não sei responder	3	7,69%

**AValiação DISCENTE**

• **78,48% dos DISCENTES** consideram o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional excelente ou bom enquanto o restante, **21,52%** consideram regular ou insuficiente.

AValiação DOCENTE

• **79,73% dos DOCENTES** consideram o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional enquanto o restante, **20,27%** consideram regular ou insuficiente.

AValiação TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

• **75% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional enquanto o restante, **25%** consideram regular ou insuficiente.

DISCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional.	Não há.	Não há.

DOCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional.	Não há.	Não há.

TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional.	Não há.	Não há.

O relatório do WEBSAI que está dentro de planejamento e avaliação institucional, os indicadores mostram que tanto os discentes, docentes e administrativos a maioria avaliou como excelente ou bom, atingindo em média 78% nos 3 segmentos.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES	1 e 3
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Questão 1: Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: “Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino:

Discentes:

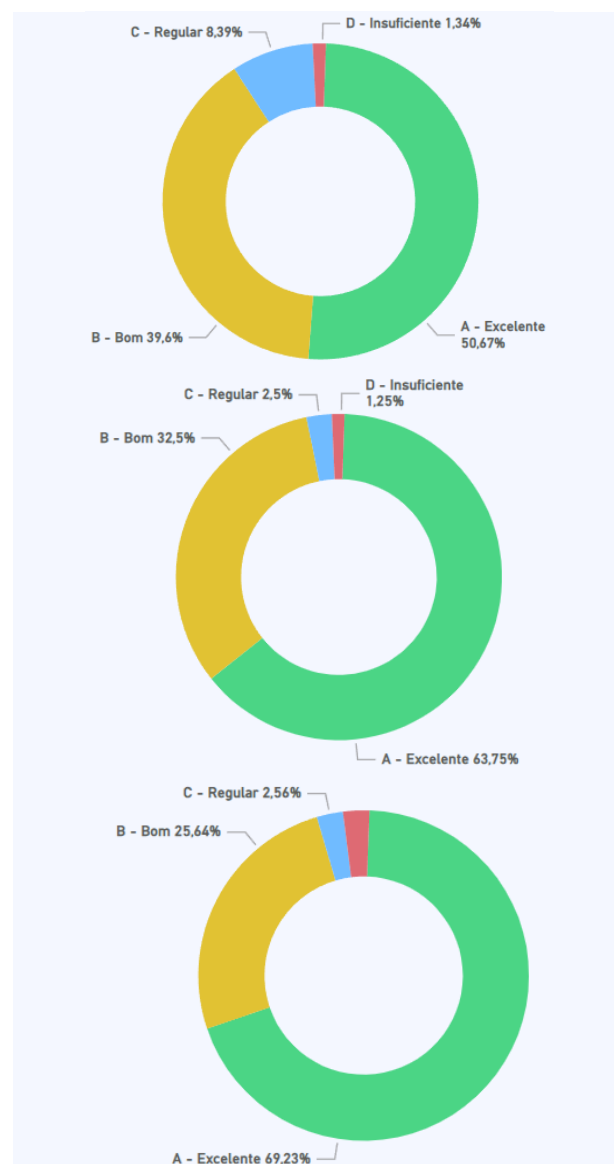
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	302	50,67%
B - Bom	236	39,60%
C - Regular	50	8,39%
D - Insuficiente	8	1,34%

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	51	63,75%
B - Bom	26	32,50%
C - Regular	2	2,50%
D - Insuficiente	1	1,25%

Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	27	69,23%
B - Bom	10	25,64%
C - Regular	1	2,56%
D - Insuficiente	1	2,56%



Questão 2: Você conhece o Regimento das Fatecs?

Discentes:

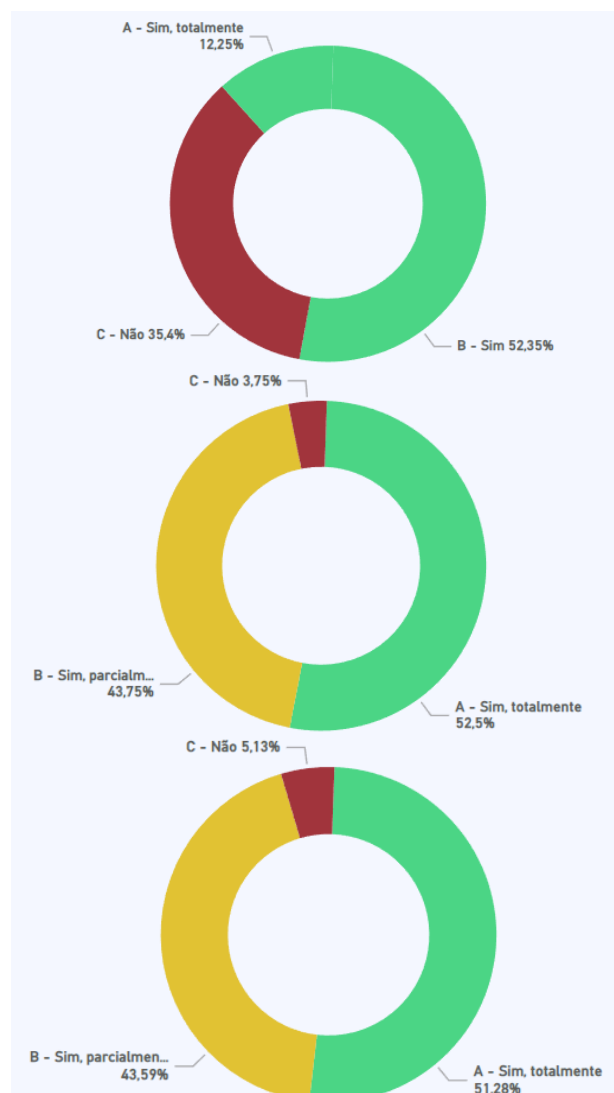
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	73	12,25%
B - Sim	312	52,35%
C - Não	211	35,40%

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	42	52,50%
B - Sim, parcialmente	35	43,75%
C - Não	3	3,75%

Administrativos:

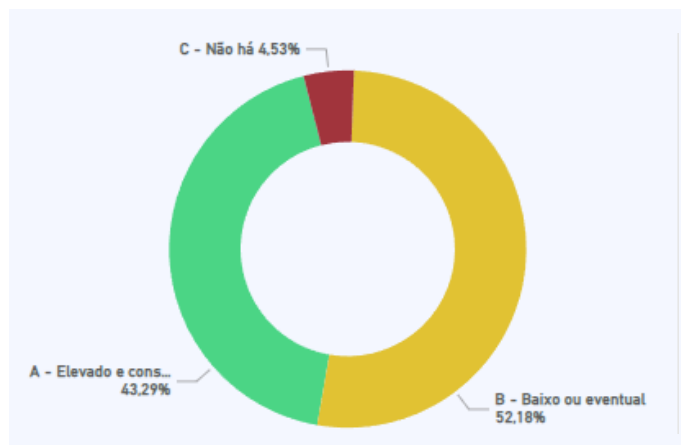
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	20	51,28%
B - Sim, parcialmente	17	43,59%
C - Não	2	5,13%

**Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Questão 5: Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?

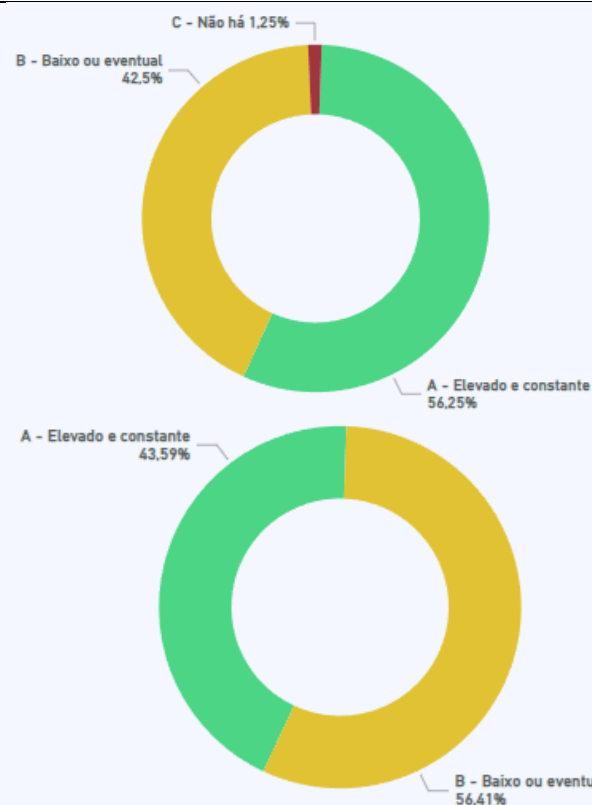
Discentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	256	43,29%
B - Baixo ou eventual	311	52,18%
C - Não há	27	4,53%



Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	45	56,25%
B - Baixo ou eventual	34	42,50%
C - Não há	1	1,25%



Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	17	43,59%
B - Baixo ou eventual	22	56,41%

Questão 6: A unidade de ensino promove interações com os setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?

Discentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, frequentemente	271	45,47%
B - Sim, ocasionalmente	283	47,48%
C - Não	42	7,05%

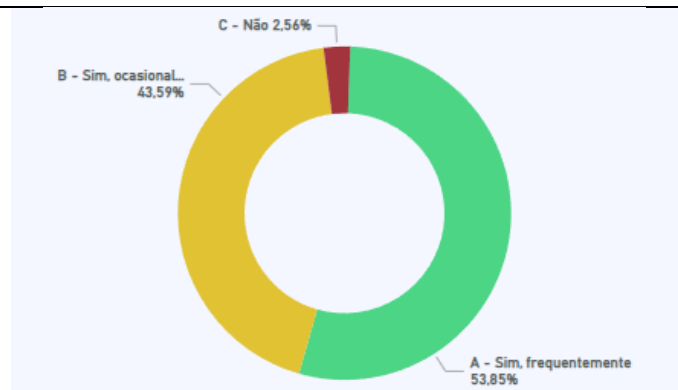


Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, frequentemente	52	65,00%
B - Sim, ocasionalmente	26	32,50%
C - Não	2	2,50%

Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, frequentemente	21	53,85%
B - Sim, ocasionalmente	17	43,59%
C - Não	1	2,56%



AVALIAÇÃO DISCENTE

• **85,82% dos DISCENTES** consideram que as ações da Fatec Jahu são coerentes com a Missão Institucional enquanto o restante, **14,18%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO DOCENTE

• **95,50% dos DOCENTES** consideram que as ações da Fatec Jahu são coerentes com a Missão Institucional enquanto o restante, **2,50%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

• **97,44% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram que as ações da Fatec Jahu são coerentes com a Missão Institucional enquanto o restante, **2,56%** consideram regular ou insuficiente.

DISCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Cumprimento da Missão Institucional; Participação da Comunidade externa em atividades propostas pela instituição; Promoção de parcerias com setores públicos e privados;	Conhecimento do Regimento das Fatecs.	Não há.

DOCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Cumprimento da Missão Institucional; Conhecimento do Regimento das Fatecs; Participação da Comunidade externa em atividades propostas pela instituição; Promoção de parcerias com setores públicos e privados;	Não há.	Não há.

TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Cumprimento da Missão Institucional; Conhecimento do Regimento das Fatecs; Participação da Comunidade externa em atividades propostas pela instituição; Promoção de parcerias com setores públicos e privados;	Não há.	Não há.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Jahu tratou-se de um documento que

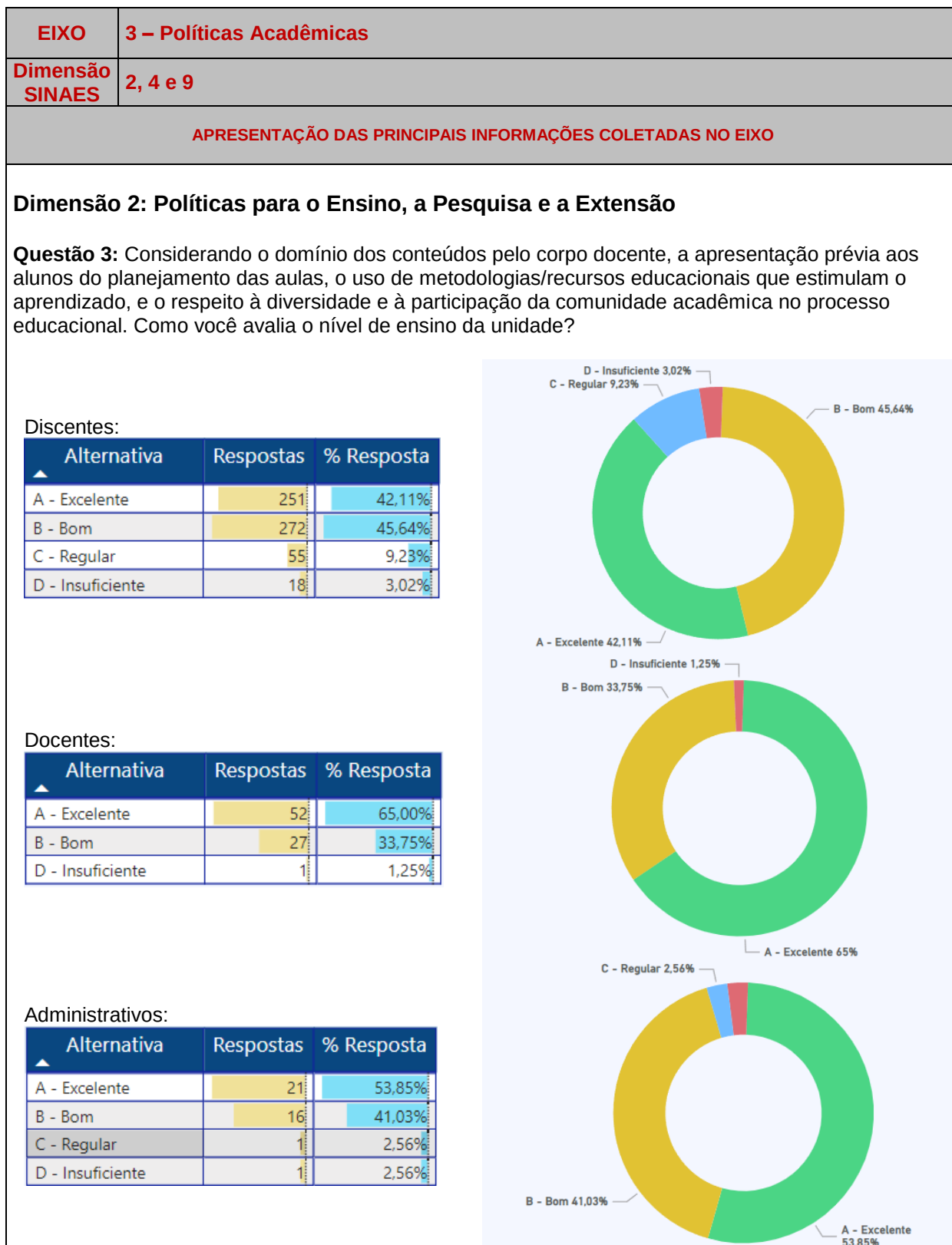
se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de XXXX - XXXX.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



Questão 4: Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?

Discentes:

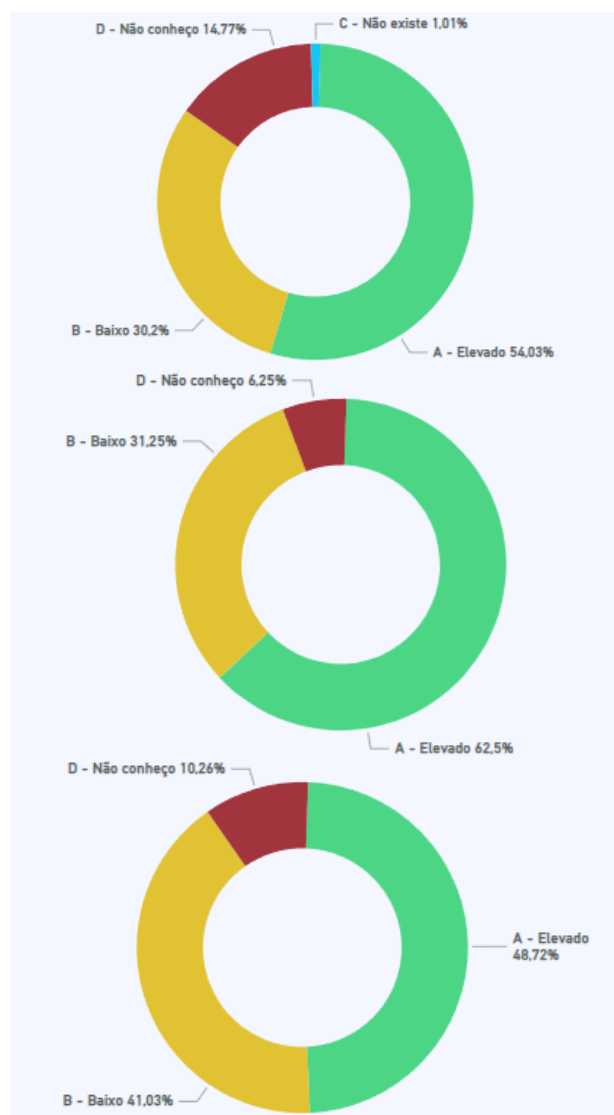
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado	322	54,03%
B - Baixo	180	30,20%
C - Não existe	6	1,01%
D - Não conheço	88	14,77%

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado	50	62,50%
B - Baixo	25	31,25%
D - Não conheço	5	6,25%

Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado	19	48,72%
B - Baixo	16	41,03%
D - Não conheço	4	10,26%



Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Questão 7: Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?

Discentes:

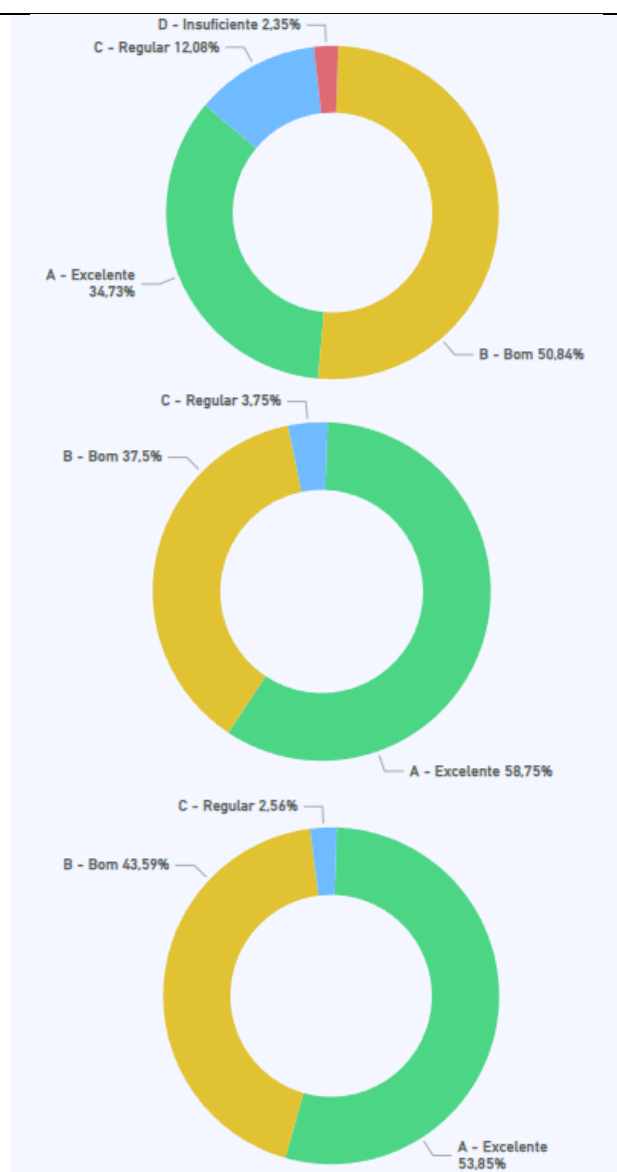
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	207	34,73%
B - Bom	303	50,84%
C - Regular	72	12,08%
D - Insuficiente	14	2,35%

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	47	58,75%
B - Bom	30	37,50%
C - Regular	3	3,75%

Administrativos:

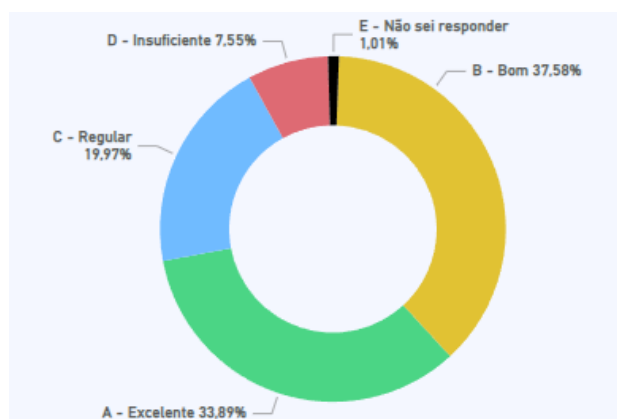
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	21	53,85%
B - Bom	17	43,59%
C - Regular	1	2,56%



Questão 8: Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?

Discentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	202	33,89%
B - Bom	224	37,58%
C - Regular	119	19,97%
D - Insuficiente	45	7,55%
E - Não sei responder	6	1,01%

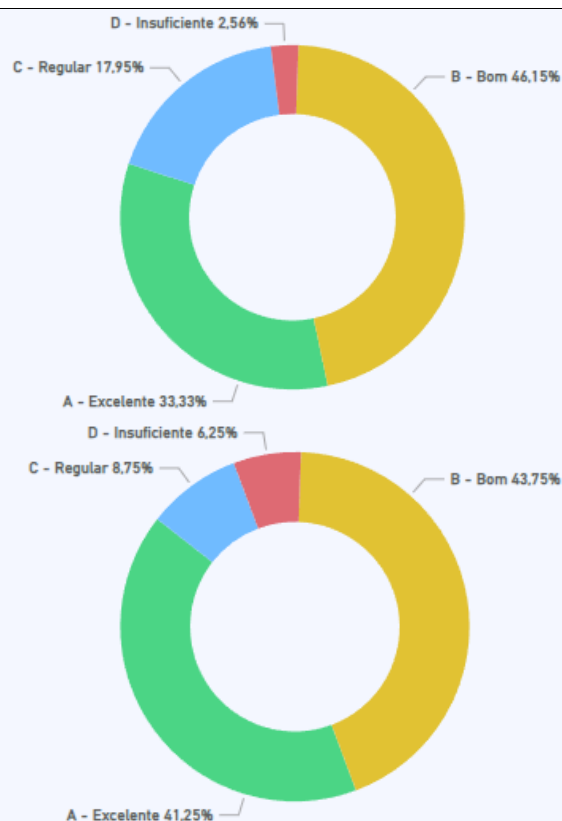


Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	13	33,33%
B - Bom	18	46,15%
C - Regular	7	17,95%
D - Insuficiente	1	2,56%

Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	33	41,25%
B - Bom	35	43,75%
C - Regular	7	8,75%
D - Insuficiente	5	6,25%



Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

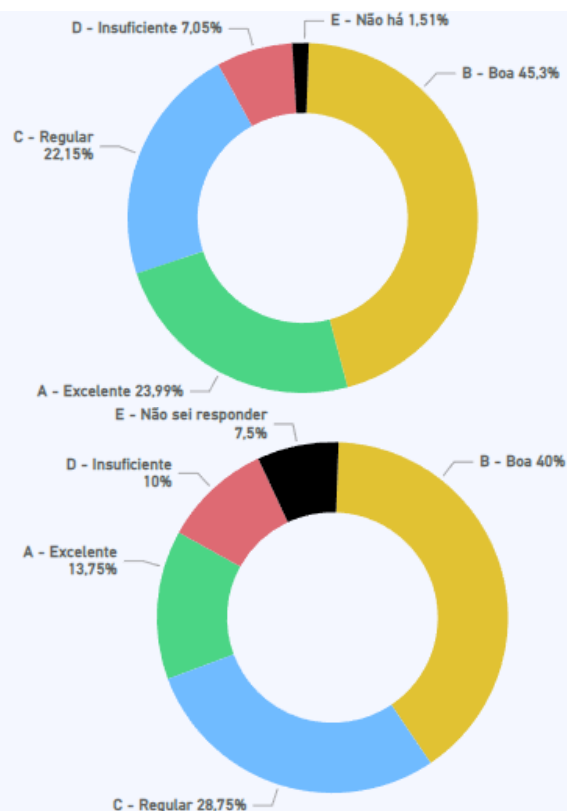
Questão 15: Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

Discentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	143	23,99%
B - Boa	270	45,30%
C - Regular	132	22,15%
D - Insuficiente	42	7,05%
E - Não há	9	1,51%

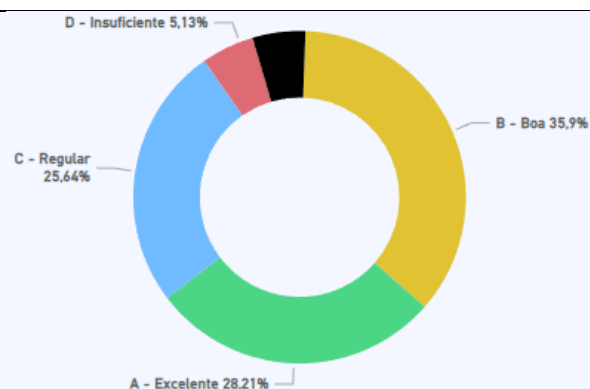
Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	11	13,75%
B - Boa	32	40,00%
C - Regular	23	28,75%
D - Insuficiente	8	10,00%
E - Não sei responder	6	7,50%



Administrativos:

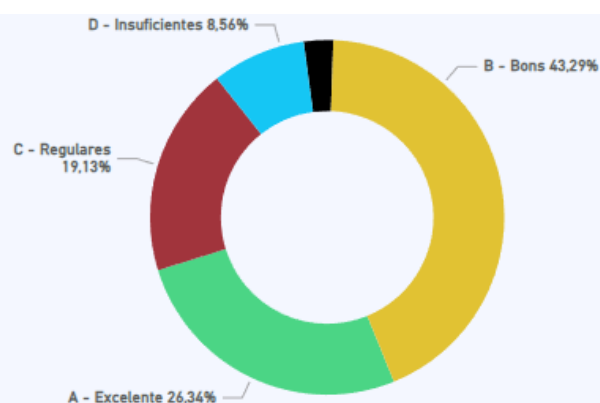
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	11	28,21%
B - Boa	14	35,90%
C - Regular	10	25,64%
D - Insuficiente	2	5,13%
E - Não sei responder	2	5,13%



Questão 16: Considerando a monitoria de disciplina e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

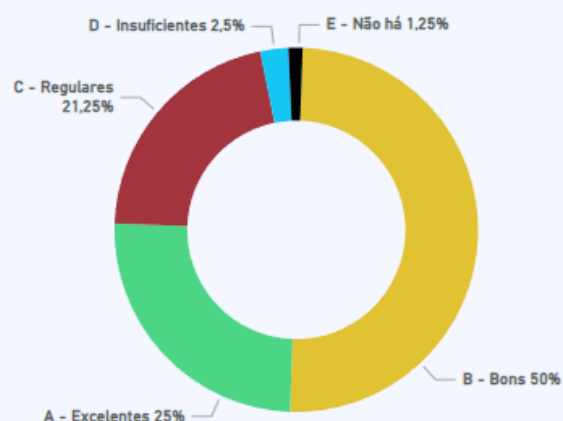
Discentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	157	26,34%
B - Bons	258	43,29%
C - Regulares	114	19,13%
D - Insuficientes	51	8,56%
E - Não há	16	2,68%



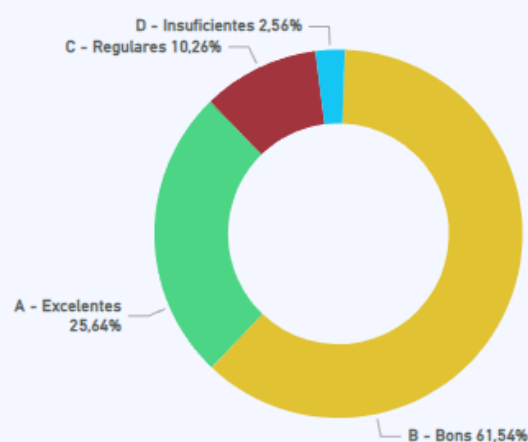
Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelentes	20	25,00%
B - Bons	40	50,00%
C - Regulares	17	21,25%
D - Insuficientes	2	2,50%
E - Não há	1	1,25%



Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelentes	10	25,64%
B - Bons	24	61,54%
C - Regulares	4	10,26%
D - Insuficientes	1	2,56%



AVALIAÇÃO DISCENTE

▪ **78,61% dos DISCENTES** consideram as políticas acadêmicas da Fatec Jahu como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **21,39%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO DOCENTE

▪ **83,72% dos DOCENTES** consideram as políticas acadêmicas da Fatec Jahu como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **16,28%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

▪ **86,97% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram as políticas acadêmicas da Fatec Jahu como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **13,03%** consideram regular ou insuficiente.

DISCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Metodologias e domínio do conteúdo pelos docentes; Atividades de pesquisa desenvolvidas na Unidade; Legislação e atividades da instituição.	Canais de comunicação oficiais da Fatec Jahu; Participação de discentes em atividades de pesquisa; Programas de apoio pedagógico;	Não há.

DOCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Metodologias e domínio do conteúdo pelos docentes; Atividades de pesquisa desenvolvidas na Unidade; Legislação e atividades da instituição; Canais de comunicação oficiais da Fatec Jahu; Programas de apoio pedagógico;	Participação de discentes em atividades de pesquisa;	Não há.

TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Metodologias e domínio do conteúdo pelos docentes; Atividades de pesquisa desenvolvidas na Unidade; Legislação e atividades da instituição; Canais de comunicação oficiais da Fatec Jahu; Programas de apoio pedagógico;	Participação de discentes em atividades de pesquisa;	Não há.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão
Dimensão SINAES	5, 6 e 10
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Questão 10: A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?

Discentes:

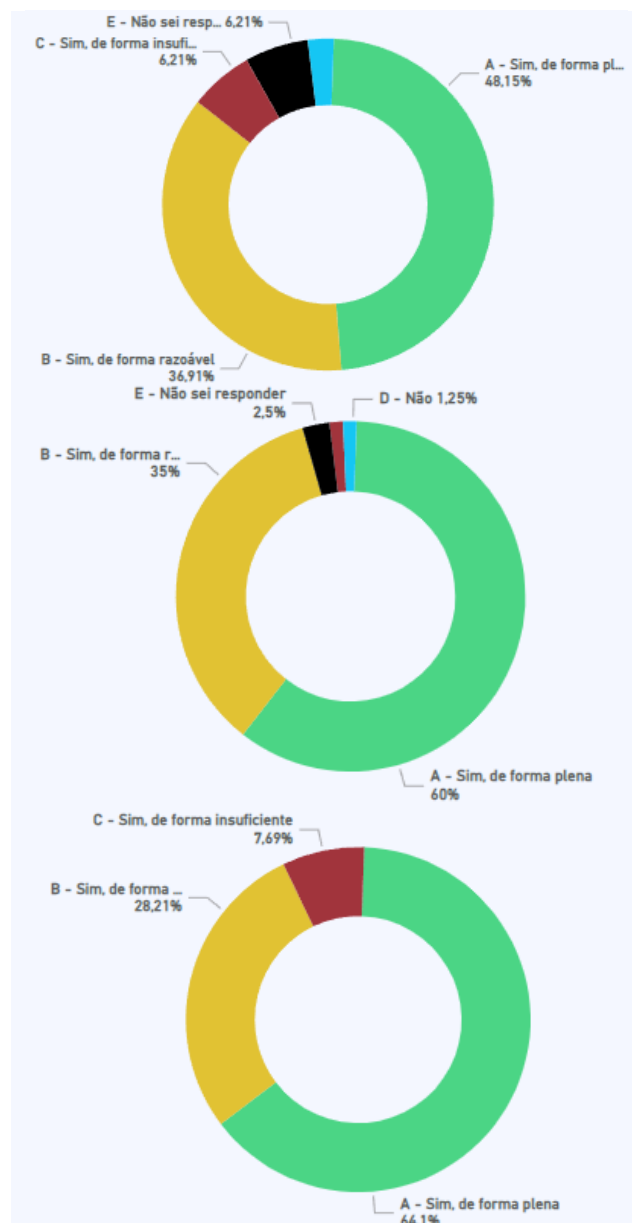
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	287	48,15%
B - Sim, de forma razoável	220	36,91%
C - Sim, de forma insuficiente	37	6,21%
D - Não	15	2,52%
E - Não sei responder	37	6,21%

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	48	60,00%
B - Sim, de forma razoável	28	35,00%
E - Não sei responder	2	2,50%
C - Sim, de forma insuficiente	1	1,25%
D - Não	1	1,25%

Administrativos:

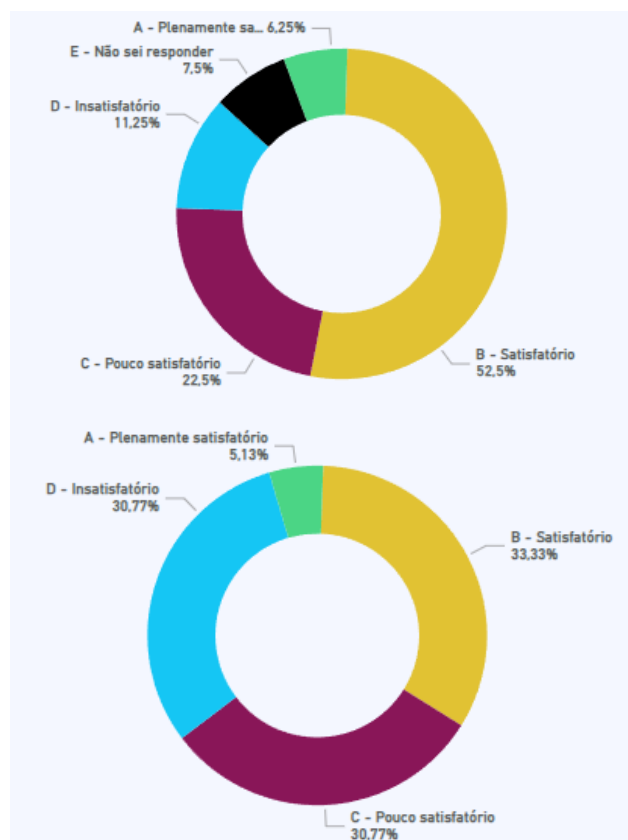
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	25	64,10%
B - Sim, de forma razoável	11	28,21%
C - Sim, de forma insuficiente	3	7,69%



Questão 9: Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Plenamente satisfatório	5	6,25%
B - Satisfatório	42	52,50%
C - Pouco satisfatório	18	22,50%
D - Insatisfatório	9	11,25%
E - Não sei responder	6	7,50%



Administrativos:

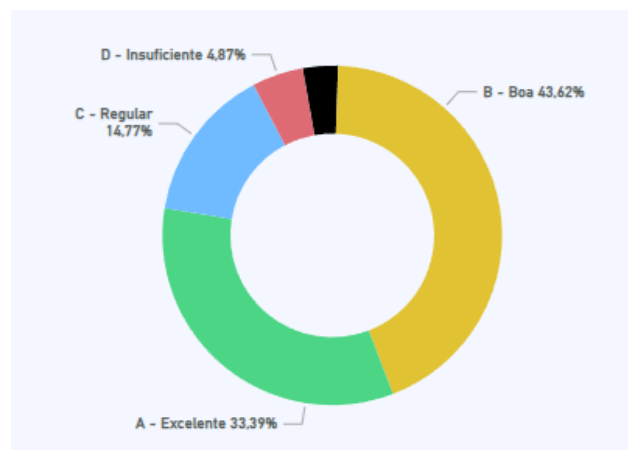
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Plenamente satisfatório	2	5,13%
B - Satisfatório	13	33,33%
C - Pouco satisfatório	12	30,77%
D - Insatisfatório	12	30,77%

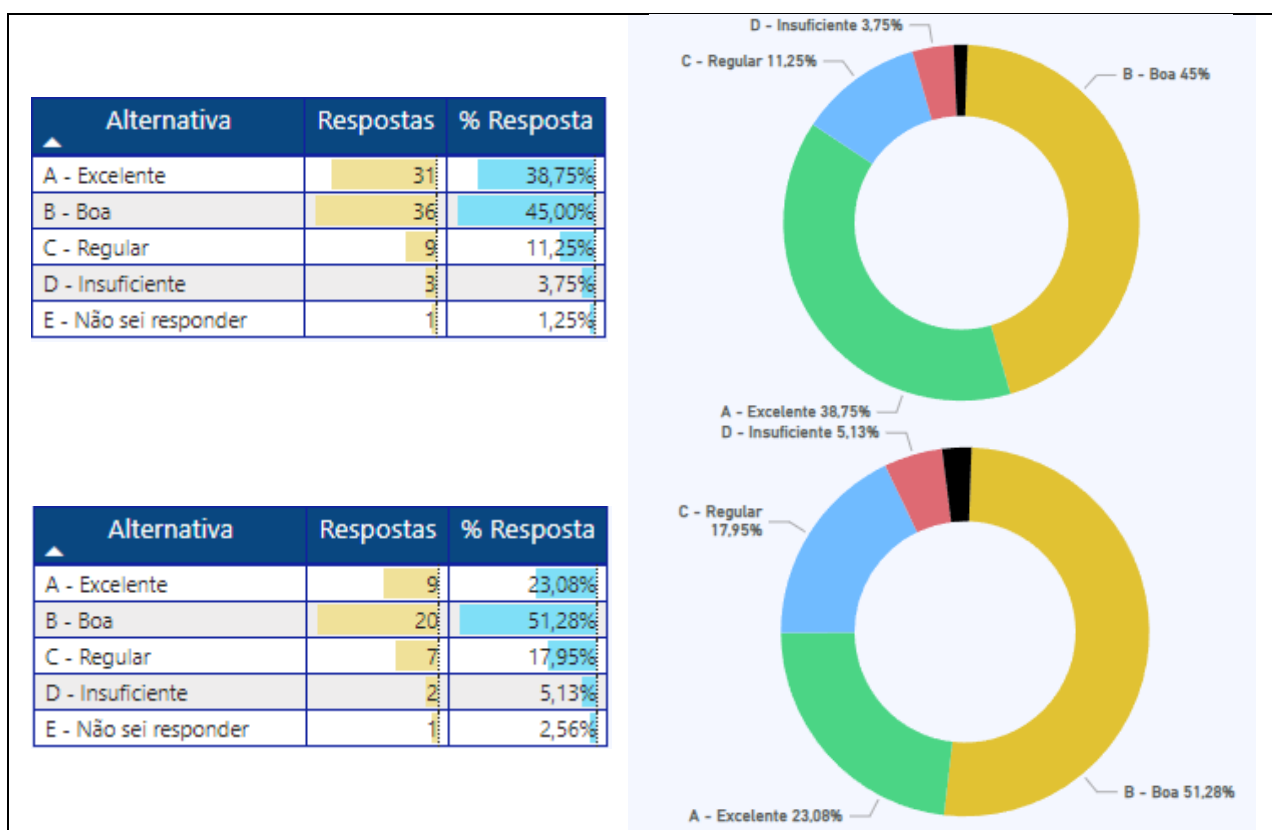
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Questão 11: Como você avalia a Comunicação interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?

Discentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	199	33,39%
B - Boa	260	43,62%
C - Regular	88	14,77%
D - Insuficiente	29	4,87%
E - Não sei responder	20	3,36%





AVALIAÇÃO DISCENTE

▪ **85,19% dos DISCENTES** consideram as Políticas de Pessoal como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **14,81%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO DOCENTE

▪ **81,92% dos DOCENTES** consideram as Políticas de Pessoal como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **18,08%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

▪ **69,03% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram as Políticas de Pessoal como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **30,97%** consideram regular ou insuficiente.

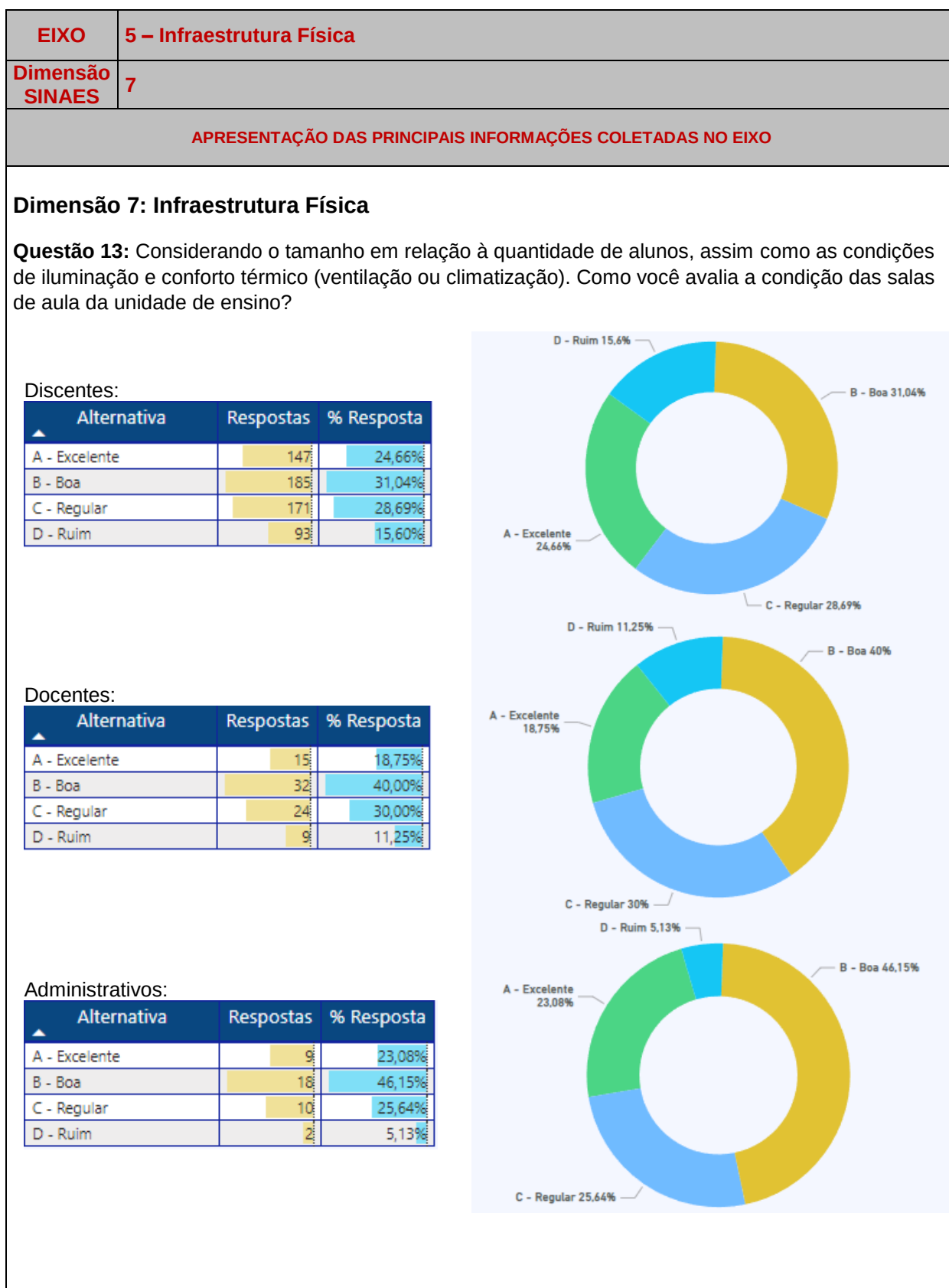
DISCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Equipe gestora como liderança capaz de conduzir melhorias; Comunicação entre gestão pedagógica, administrativa, acadêmica e alunos.		Não há.

DOCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Equipe gestora como liderança capaz de conduzir melhorias; Comunicação entre gestão pedagógica, administrativa, acadêmica e alunos.	Plano de Carreira Institucional.	Não há.

TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Equipe gestora como liderança capaz de conduzir melhorias; Comunicação entre gestão pedagógica, administrativa, acadêmica e alunos.	Não há.	Plano de Carreira Institucional.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Questão 12: Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?

Discentes

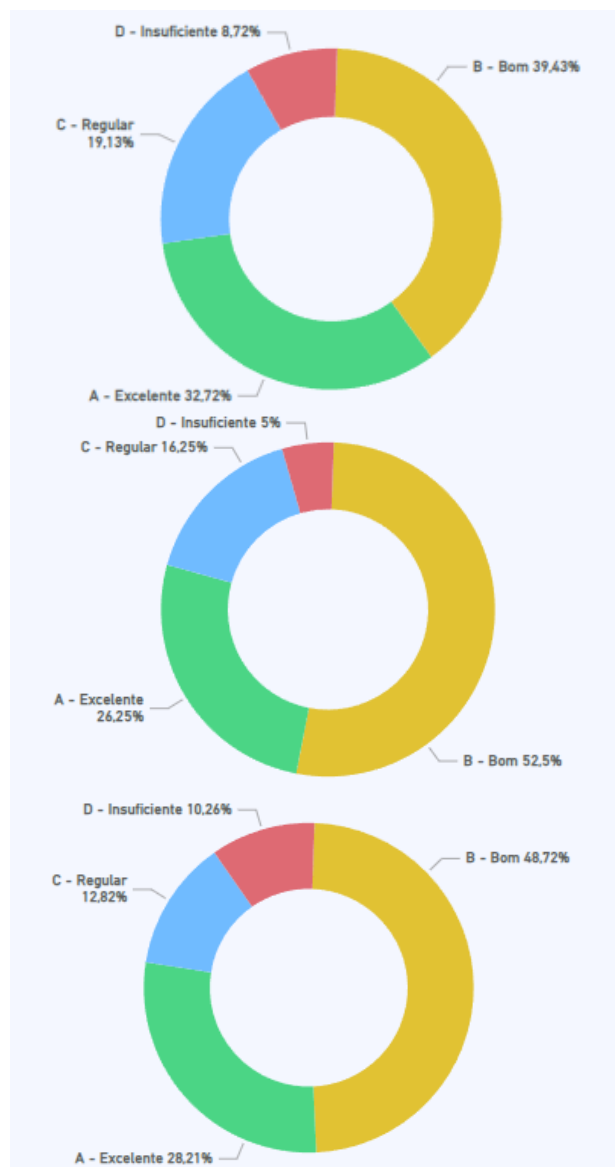
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	195	32,72%
B - Bom	235	39,43%
C - Regular	114	19,13%
D - Insuficiente	52	8,72%

Docentes:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	21	26,25%
B - Bom	42	52,50%
C - Regular	13	16,25%
D - Insuficiente	4	5,00%

Administrativos:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	1	28,21%
B - Bom	19	48,72%
C - Regular	5	12,82%
D - Insuficiente	4	10,26%



AVALIAÇÃO DISCENTE

▪ **63,93% dos DISCENTES** consideram as Infraestrutura física como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **36,07%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO DOCENTE

▪ **68,75% dos DOCENTES** consideram as Infraestrutura física como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **31,25%** consideram regular ou insuficiente.

AVALIAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

• **73,08% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram as Infraestrutura física como excelente ou muito bom, enquanto o restante, **26,92%** consideram regular ou insuficiente.

DISCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Não há.	Condições de iluminação e ventilação das salas de aula; Quantidade de salas, recursos tecnológicos e atendimento às necessidades do curso.	Não há.

DOCENTES		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Quantidade de salas, recursos tecnológicos e atendimento às necessidades do curso.	Condições de iluminação e ventilação das salas de aula.	Não há.

TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
PONTOS FORTES	PONTOS NEUTROS	PONTOS FRACOS
Quantidade de salas, recursos tecnológicos e atendimento às necessidades do curso.	Condições de iluminação e ventilação das salas de aula.	Não há.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
306	Programa Fatecológico (Desenvolver atividades relacionadas a gestão ambiental da Fatec Jahu, de modo a diminuir o impacto ambiental e contribuir para mudanças de comportamento e formação dos discentes)	20/12/24
602	2º Intervalo delas (Homenagear as mulheres da comunidade da Fatec Jahu (discentes, docentes e funcionárias) e realizar a conscientização sobre questões relacionadas à relacionamentos abusivos)	31/03/24

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
103	Revisão dos conteúdos do Ensino fundamental II e Ensino Médio com revisão teórica e resolução de exercícios. Utilização do software <i>GeoGebra</i> contribuindo para a melhoria de ensino-aprendizagem	20/12/24
301	Contribuir com a divulgação do Unidade para a comunidade externa através de eventos culturais – Halloween – com interdisciplinaridade e em língua inglesa	15/11/24
302	Cursos de extensão na área naval: Gestor de Marina e Garagens Náuticas; Eletricistas; Capotaria; Mecânica de Motores de Popa; Laminação	20/12/24
303	Curso de Extensão em Gestão de Pessoas	20/12/24
307	Disseminação de Artes e Culturas – Projeto Mostra Cultural 2024- Exposição dos protótipos e produtos artísticos desenvolvidos na disciplina de Projeto de Produto (GPI) e na Disciplina de Design	14/12/24
308	Projeto Mapa Verde	20/12/24
309	Fatec de Portas Abertas	30/09/24
402	Curso de Uso de Celular na 3ª Idade	21/12/24
701	Produção de um site para a Prefeitura de Jahu que disponibilizará vagas de empregos. Projeto Conexão RH	20/12/24
702	Aproximação com prefeituras que abrangem a região de Jaú para promoção de parcerias	37/07/24

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
101	Desenvolver um software para departamentos administrativos da unidade através de um grupo de estudos com discentes da área de TI	20/12/24
603	Workshop sobre gestão de equipe	31/06/24
401	Desenvolvimento de software para as Coordenadorias da unidade através de um grupo de estudo com discentes da área de TI para reserva de laboratórios	12/07/24

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
501	Solicitação de construção de Bloco de laboratórios e salas de metodologias ativas	
504	Solicitação da substituição dos equipamentos de ar-condicionado para laboratórios de informática	
201	Projeto para implantação de Laboratório de Logística	04/07/24
205	Implantação de Laboratório de Hardware e Redes para ser utilizado para aulas práticas de GTI e também de outros cursos	20/12/24
204	Levantamento das necessidades do laboratório de Análises Ambientais atreladas aos planos de ensino	06/07/24
203	Atualização do parque de máquinas e equipamentos do Estaleiro Escola	06/07/24

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que em comparação com os dados do relatório integral da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec-Jahu referente a 2022 houve um aumento nas potencialidades e consequentemente uma diminuição das fragilidades.

A maioria das ações necessárias para trabalhar as fragilidades encontram-se previstas no Plano de Gestão Anual 2024 (PGA) da Unidade ou já estão em andamento, mas que ainda se encontram minimamente atendidas por questões de liberação de itens por parte do Centro Paula Souza (CPS).

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



1 ATA DA VIGÉSIMA SEXTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA
 2 FACULDADE DE TECNOLOGIA DE JAHU, DESIGNADA CONFORME PORTARIA FATEC-
 3 JAHU Nº 44, DE VINTE E QUATRO DE MARÇO DE DOIS MIL E DEZESSEIS.
 4 Aos dez dias do mês de outubro de dois mil e vinte três, às catorze horas reuniram-se na
 5 reuniram-se virtualmente na plataforma Teams da Microsoft, por convocação do Senhor
 6 Presidente, Professor Doutor Paulo Henrique Buscariollo, os membros da Comissão Própria de
 7 Avaliação desta Unidade de Ensino, abaixo relacionados. **COMUNICAÇÕES)** O Senhor
 8 Coordenador, Professor Doutor Paulo Henrique Buscariollo iniciou a reunião com a aprovação da
 9 Ata da reunião de 05 de outubro de 2022. A leitura foi dispensada e a Ata foi aprovada pelos
 10 membros. Prosseguiu comunicando que a CPA Central realizou reunião no dia 19 de setembro
 11 de 2023, onde foram apresentados os novos questionários do WebSAI, bem mais curtos, com
 12 menos de 20 perguntas por segmento. A avaliação institucional ficará disponível para
 13 preenchimento de 02 a 22 de outubro de 2023 e será possível fazer login com a conta
 14 Institucional da Microsoft, que todos possuem. **DELIBERAÇÕES)** Os membros decidiram de
 15 comum acordo que será realizada a divulgação em salas de aula, lembrando a importância do
 16 trabalho da CPA, reforçando a rapidez e a facilidade para participar do WebSAI. Será utilizada a
 17 faixa informativa e um cartaz com qrCode colado nas salas. O Senhor Presidente ressaltou que
 18 é importante trabalhar junto aos Coordenadores de curso para auxiliarem com a divulgação
 19 tanto para discentes quanto para docentes. Nada mais havendo para se tratar o Senhor
 20 Coordenador deu por encerrada a reunião. Eu, Marcella Marchesan Pascucci, Assessor Técnico
 21 Administrativo II, secretariei a reunião e lavrei a presente ata, que após lida e achada
 22 conforme, será assinada por mim e pelos membros presentes.

23 **Marcella Marchesan Pascucci**
 24 **Paulo Henrique Buscariollo**
 25 **Antonio Celso Aleixo**
 26 **Evandro Antonio Bertoluci**
 27 **Flávio Luís Grava Scalco**
 28 **Osvaldo Contador Junior**
 29 **Vera Maria Ferro Merlini**