
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 020-Fatec Jahu - R-01

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL

Jahu

2025

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Direção / Coordenação de Cursos**

Direção Geral	Prof. Dr. Paulo Henrique Buscariollo Prof. Ms. Vladimir Canzian Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Construção Naval	Prof. Dr. Hilton Aparecido Garcia
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Prof. Me. Célio Sormani Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Tecnologia da Informação	Prof. Me. José Renato Luchini
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Produção Industrial	Prof. Alessandro Lameiro Brancão
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Logística	Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Meio Ambiente e Recursos Hídricos	Prof. ^a Dr. ^a Marina Carboni
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas Navais	Prof. ^a Rosa Maria Padroni
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas para Internet	Prof. ^a Véra Maria Ferro Merlini
Presidente da CPA	Prof. ^a Dr. ^a Livia Paschoalino de Campos

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Representante docente (Presidente)	Prof. ^a Dr. ^a Livia Paschoalino de Campos
Representante docente	Prof. Ms. Antonio Celso Aleixo
Representante docente	Prof. Dr. Evandro Antônio Bertoluci
Representante Docente	Prof. Dr. Fernando de Figueiredo
Representante discente	Ivan Lucas de Paula
Representante do corpo técnico administrativo	Guilherme Massari Pedrazzi
Representante da Sociedade Civil	Mateus Henrique Turini
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Prof. Dr. Otávio Contart Gamboni

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

II.	Identificação da FATEC	1
III.	Atos Regulatórios	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	4
1.	INTRODUÇÃO	5
2.	METODOLOGIA	10
1.1.	Cronograma das atividades da CPA	11
1.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	12
1.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação	16
1.4.	Organização dos instrumentos de coleta	17
1.5.	Procedimentos para a coleta	18
1.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	18
1.7.	Organização das medidas para composição do relatório	19
1.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	19
3.	DESENVOLVIMENTO	21
1.9.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	21
1.10.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	23
1.11.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	27
1.12.	Eixo 4: Políticas de Gestão	32
1.13.	Eixo 5: Infraestrutura Física	37
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	42
	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	42
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	43
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	54

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

I. Identificação da FATEC

▶ **Dados da unidade**

Fatec: 020-Fatec Jahu - R-01

Razão social: Faculdade de Tecnologia - FATEC de Jahu

Endereço: Rua Frei Galvão, s/n, Jardim Pedro Ometto, Jaú - SP, 17212-599

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Prof. Dr. Paulo Henrique Buscariollo

Vice-Diretor: Prof. Ms. Vladimir Canzian Junior

▶ **Coordenação de Curso**

CST em Construção Naval: Prof. Dr. Hilton Aparecido Garcia

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Prof. Me. Célio Sormani Junior

CST em Gestão da Tecnologia da Informação: Prof. Me. José Renato Luchini

CST em Gestão da Produção Industrial: Prof. Alessandro Lameiro Brancão

CST em Logística: Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco

CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos: Prof.^a Dr.^a Marina Carboni

CST em Sistemas para Internet: Prof. Véra Maria Ferro Merlini

CST em Sistemas Navais: Prof.^a Rosa Maria Padroni

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Ana Paula Vasques Alves

Diretor de Serviços Administrativos: João Carlos Pissuto

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****II. Atos Regulatórios**

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto 31255, de 23/02/1990
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos**CST em Construção Naval**

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1990 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 33 - Art. 35 Decreto 5.773/06 (Redação dada pelo Art. 2 Decreto 6.303/07)
1990 / 2º Sem.	Estruturação	Resolução UNESP n. 37 de 03 de julho de 1990
2010 / 2º Sem.	Reestruturação	Portaria CEE/GP nº 250 de 01/10/2010
2018 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CD - Processo CEETEPS 2781/2015 Alteração de turno
2020 / 2º Sem.	Reestruturação	Portaria CEE/GP nº 100, de 21/02/22 Parecer CD 787/2020

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD 14/2023

CST em Gestão da Produção Industrial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2007/ 2º Sem.	Implantação	Resolução s/n de 03/08/2007
2016 / 2º Sem.	Reestruturação	Despacho CD 415/2016, de 15/12/2016

CST em Gestão da Tecnologia da Informação

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
------	------	---

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1994 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 33 de 17/08/1994
1995 / 2º Sem.	Estruturação	Resolução UNESP nº04 de 13/01/1995
2012 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 452 de 25/09/2012

CST em Logística

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2002 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 60 de 25/06/2002
2011 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 280 de 01/07/2011

CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010/ 2º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 243 de 01/10/2010
2023 / 2º Sem.	Atualização	Despacho CD nº 26/2023, de 10/10/2023 - SEI_136.00017136/2023-36

CST em Sistemas para Internet

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010 / 1º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 192 de 22/06/2010

CST em Sistemas Navais

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1990/ 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 039/2014 – Processo CETEPS 1349/2014
2018/ 1º Sem.	Atualização	Despacho CD - Processo CEETEPS 1144/2016 - Alteração de turno

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Jahu foi instituída pela Portaria nº 95/2025, de 12 de outubro de 2025, com mandato até 30/abril/2027, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****1.INTRODUÇÃO**

A Fatec JAHU possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Construção Naval	101
CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	165
CST em Gestão da Produção Industrial	212
CST em Gestão da Tecnologia da Informação	267
CST em Logística	217
CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos	111
CST em Sistemas para Internet	55
CST em Sistemas Navais	132

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

► Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Título	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADILSON PRETO DE GODOI	75812	020	D	I	9 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/8619838276557403
2	ADRIANA BERTOLDI CARRETTO DE CASTRO	13494	020	D	III	22 anos	4 anos	http://lattes.cnpq.br/4910475306841897
3	ALESSANDRO LAMEIRO BRANÇÃO	20206	020	E	II	23 anos		http://lattes.cnpq.br/3857477257331675
4	ALEX ALMEIDA PRADO	26977	020	M	II	17 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/2022047512538962
5	ALEX PAULO LOPES BATISTA	45212	020	E	I	14 anos	9 anos	http://lattes.cnpq.br/7239785869687027
6	ANA CAROLINA RODRIGUES DE ARRUDA FALCÃO	52264	020	M	II	11 anos	11 anos	http://lattes.cnpq.br/3255802067849948
7	ANDERSON A. CONCEIÇÃO SARTORI (PSS)	83050	020	D	I	9 anos	6 anos	http://lattes.cnpq.br/8834872890494956
8	ANDERSON FERREIRA FERNANDES	45215	020	E	I	15 anos	20 anos	http://lattes.cnpq.br/1627329996472089
9	ANDERSON ROGÉRIO CAMPANA (PSS)	79330	020	D	I	6 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/5377135275331215
10	ANNA MARIA GALVÃO CARNEIRO LYRA (PSS)	84576	020	M	I	0,5 anos	4 anos	http://lattes.cnpq.br/0587438142905909
11	ANTONIO CELSO ALEIXO	24777	020	M	II	24 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/5392561223461052
12	ANTONIO EDUARDO ASSIS AMORIM	200112	020	D	III	38 anos		http://lattes.cnpq.br/4242755073262801
13	ANTONIO SÉRGIO ARONI (afastado)	474	020	D	III	34 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/2129104282196548
14	APARECIDA MARIA ZEM LOPES	38483	020	D	III	20 anos	24 anos	http://lattes.cnpq.br/6123540746643830
15	CAIO CESAR BUSSACARINI (PSS)	86886	020	E	I	0,5 anos	17 anos	http://lattes.cnpq.br/5552734735979425
16	CARLOS EDUARDO CICCONE	24786	020	M	II	22 anos	28 anos	http://lattes.cnpq.br/8068136153080122
17	CARLOS HENRIQUE CONTE	60470	020	M	II	17 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/3183494407027631
18	CÉLIO FAVONI	11441	020	D	III	22 anos		http://lattes.cnpq.br/8874030932382038
19	CÉLIO SORMANI JUNIOR	200145	020	M	III	39 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/4761762969932946
20	CELSO MASSAHIRO NAGADO	200133	020	M	III	31 anos		http://lattes.cnpq.br/7119934233893244
21	CIDA CRISTINA DE SOUSA MORAES	14036	020	M	II	20 anos	3 anos	http://lattes.cnpq.br/6658496627431144
22	CLEBER MARTINEZ (PSS)	85925	020	E	I	1,5 anos	25 anos	http://lattes.cnpq.br/5986153214423366
23	DIRCEU MAZOTTI	200080	020	M	III	33 anos	24 anos	http://lattes.cnpq.br/0212131817675198
24	EDMARY FRANÇA MARTINEZ (PSS)	79869	020	E	I	27 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/5712941534921764
25	ELAINE REGINA CASSOLI	52263	020	D	III	22 anos	40 anos	http://lattes.cnpq.br/1960348348498685
26	EVANDRO ANTONIO BERTOLUCI	45220	020	D	III	26 anos	35 anos	http://lattes.cnpq.br/1960348348498685
27	EVANDRO APARECIDO PECORI (PSS)	86822	020	M	I	15 anos	2 anos	http://lattes.cnpq.br/7188271044583057

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

28	EVANDRO ÁVILA FRANCO (PSS)	86714	020	E	I	3,5 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/3382524184641856
29	EVANDRO TOZZI MENDONÇA	679	020	E	II	30 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/4256874328191208
30	FABIANA STRIPARI MUNHOZ	22887	020	D	III	20 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/6847896392261502
31	FÁBIO CÉSAR BOVOLENTA	26978	020	D	III	22 anos		http://lattes.cnpq.br/0538602002815811
32	FÁBIO LEANDRO CRUZADO (PSS)	86819	020	M	I	17 anos		http://lattes.cnpq.br/7586540307699407
33	FÁBIO PAPINI FORNAZARI (PSS)	89383	020	D	I	26 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/4582985051285651
34	FÁBIO SILVEIRA BONACHELA	72951	276	D	I	21 anos	7 anos	http://lattes.cnpq.br/5070575400334023
35	FERNANDO DE FIGUEIREDO	52259	020	M	II	22 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/8721045399939854
36	FLAVIO CARDOSO VENTURA	19987	020	D	III	18 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/4384818074750595
37	FLAVIO LUIS GRAVA SCALCO	18029	020	M	II	22 anos	17 anos	http://lattes.cnpq.br/1195183168002735
38	GILMERSON INÁCIO GONÇALVES	24785	020	M	II	17 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/6071989887868128
39	HÉLIO LUIS DA SILVA RODRIGUES	69724	288	E	I	4 anos	25 anos	http://lattes.cnpq.br/9183639307001530
40	HERVÊ JADER CARRARA	17961	020	E	II	28 anos	7 anos	http://lattes.cnpq.br/9194853835177215
41	HILTON APARECIDO GARCIA	200114	020	D	III	31 anos	11 anos	http://lattes.cnpq.br/2671748182150781
42	HUMBERTO ROSSETO	26976	020	E	III	26 anos	39 anos	http://lattes.cnpq.br/3456425259709614
43	ISABEL CRISTINA BUTTIGNON	7882	020	D	III	25 anos	6 anos	http://lattes.cnpq.br/4409491362828442
44	JANAINA APARECIDA ALVES SCALIZA (PSS)	83532	020	D	I	10 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/9996536757749257
45	JEFFERSON ROGER MOREIRA (PSS)	83211	020	E	I	14 anos		http://lattes.cnpq.br/6757303486926738
46	JOÃO PEDRO NARDY (PSS)	89435	020	M	I	10 anos		http://lattes.cnpq.br/0222676863249780
47	JOSÉ AUGUSTO CHRISTIANINI FILHO	28216	020	E	II	32 anos	20 anos	http://lattes.cnpq.br/8073532886342292
48	JOSÉ RENATO LUCHINI	417	020	E	II	32 anos	9 anos	http://lattes.cnpq.br/8440720207832753
49	JOZRAEL HENRIQUES REZENDE	200110	020	D	III	31 anos	21 anos	http://lattes.cnpq.br/4418756295562718
50	LEANDRO SEBASTIAN PEREIRA DA SILVA	87791	020	D	I	3 anos	5 anos	http://lattes.cnpq.br/5175264459973034
51	LIRIA BAPTISTA REZENDE	21436	020	D	III	25 anos		http://lattes.cnpq.br/3883834746904980
52	LÍVIA PASCHOALINO DE CAMPOS	75573	020	D	I	8 anos		http://lattes.cnpq.br/4778202856109254
53	LÍVIA PORTES INNOCENTI HELENE	67837	020	D	I	8 anos		http://lattes.cnpq.br/9651191831459547
54	LUIZ ALBERTO SORANI	200071	020	M	III	35 anos		http://lattes.cnpq.br/1493904270085565
55	MAGALY NATALIA PAZZIAN VASCONCELLOS ROMÃO	12563	020	D	III	21 anos	35 anos	http://lattes.cnpq.br/4402291279862280
56	MARCELO LUIS AROEIRA ROSELLA	38487	020	D	III	31 anos		http://lattes.cnpq.br/8331420140037149
57	MARCELO SCANTAMBULO DENADAI	57972	112	D	III	10 anos		http://lattes.cnpq.br/4070337315485695

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

58	MARCOS ANTONIO BONIFÁCIO	17712	020	D	III	22 anos	27 anos	http://lattes.cnpq.br/3825646501881353
59	MARCOS SHOITI SAITO	1058	020	M	III	30 anos	24 anos	http://lattes.cnpq.br/2700608073452688
60	MARCUS ANTONIO PEREIRA BUENO (PSS)	85729	020	D	I	2,5 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/5743108866519841
61	MARIA HERMÍNIA MARQUEZ LEITE	200069	020	E	III	35 anos		http://lattes.cnpq.br/8086727920696859
62	MARINA CARBONI	31592	020	D	III	17 anos	27 anos	http://lattes.cnpq.br/7707920257699985
63	MATHEUS SABINO VIANA	85798	020	D	I	0,5 ano	20 anos	http://lattes.cnpq.br/5026870038673599
64	MICHELLE BEATRIZ GODOY SANTOS DE MATTOS (PSS)	78334	119	M	I	16 anos	11 anos	http://lattes.cnpq.br/6563885706300007
65	MICHELLE CRISTINE VIEIRA (PSS)	82667	020	E	I	1 ano	5 anos	http://lattes.cnpq.br/2172308150328556
66	MURILO ROBERTO JESUS MAGANHA (PSS)	89085	020	D	I	7 anos	4 anos	http://lattes.cnpq.br/6139819956974982
67	NATÁLIA ARIAS GALASTRI	28215	020	D	III	16 anos	3 anos	http://lattes.cnpq.br/0701017020828059
68	NELSON BORTOLUCCI JUNIOR	72680	020	E	I	3 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/1446111305197793
69	OSMAR VICARI FILHO	17058	020	E	III	42 anos	36 anos	http://lattes.cnpq.br/3987108217624222
70	PAULO HENRIQUE BUSCARIOLO	200143	020	D	III	29 anos	35 anos	http://lattes.cnpq.br/3704997196792935
71	PEDRO PAULO GRIZZO SERIGNOLLI	60483	020	M	I	10 anos	32 anos	http://lattes.cnpq.br/8525547185464895
72	ROBERTO AUGUSTO DOS SANTOS	27025	020	E	II	21 anos	32 anos	http://lattes.cnpq.br/7491875532434114
73	ROBSON ANTONIO MOREIRA	200099	020	M	III	29 anos	32 anos	http://lattes.cnpq.br/6084447616171900
74	RODRIGO FRANCO DE LIMA	75539	278	M	I	3 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/4721118947117003
75	RODRIGO GALVÃO DE CASTRO	27027	020	D	III	16 anos	32 anos	http://lattes.cnpq.br/4752704242479559
76	RONAN ADRIEL ZENATTI	76581	020	E	I	9 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/9197032267433879
77	ROSA MARIA PADRONI	200072	020	E	III	32 anos	32 anos	http://lattes.cnpq.br/4649544107305329
78	ROSANGELA MONTEIRO DOS SANTOS	45214	020	D	III	14 anos		http://lattes.cnpq.br/9428821000941880
79	ROSEMARY CHIUCHI MAGRINI	86791	020	E	I	10 anos		http://lattes.cnpq.br/9240017498945415
80	SEBASTIÃO CARLOS CAMARGO	20086	020	E	III	32 anos	4 anos	http://lattes.cnpq.br/7125489757199439
81	SEBASTIÃO GANDARA VIEIRA	513	020	D	III	32 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/4379190738013832
82	SÉRGIO ALEXANDRE DE CASTRO	22304	020	M	II	21 anos	26 anos	http://lattes.cnpq.br/3309784764811896
83	SÉRGIO LUIZ RODRIGUES (PSS)	80746	288	E	I	13 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/0460546838027355
84	SÉRGIO LUKINE	200126	020	M	III	35 anos	31 anos	http://lattes.cnpq.br/7351153813706536
85	SIMONE CRISTINA MUSSIO	31580	020	D	III	16 anos	7 anos	http://lattes.cnpq.br/6637140116581939
86	SUZANA DE ALMEIDA PRADO POHL SANZOVO	200067	020	M	III	33 anos	24 anos	http://lattes.cnpq.br/5672516660978802
87	TANIA APARECIDA NADALETO	22888	020	M	III	33 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/6952212894123871

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

88	TERLIZE CRISTINA GAZOTO NIEMEYER (PSS)	79707	020	D	I	16 anos		http://lattes.cnpq.br/4116252819847323
89	TIAGO ANTONIO DA SILVA	72774	020	M	I	10 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/0183165737768103
90	VALÉRIA CRISTIANE VALIDÓRIO	41524	020	D	III	14 anos	17 anos	http://lattes.cnpq.br/9590938472931281
91	VALÉRIA LOPES RODRIGUES	49695	020	D	III	14 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/8460376955270084
92	VANESSA PAULA ALVES DE MOURA (PSS)	86723	020	M	I		15 anos	http://lattes.cnpq.br/3872545944819214
93	VÂNIA SOMAIO TEIXEIRA	41513	020	M	II	20 anos	41 anos	http://lattes.cnpq.br/4413496984677686
94	VERA MARIA FERRO MERLINI	200101	020	E	II	34 anos		http://lattes.cnpq.br/7616288526081718
95	VLADIMIR CANZIAN JUNIOR	472	020	M	III	27 anos		http://lattes.cnpq.br/7337168330632091
96	WILSON CESAR LIMA JUNIOR	41512	020	M	II	21 anos	12 anos	http://lattes.cnpq.br/1626226107371679

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

1.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Jahu para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.												
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.												
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									x			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									x			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										x		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										x		
Elaboração do relatório da CPA.										x		
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											x	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											x	
Conclusão do Relatório.											x	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A sensibilização da comunidade acadêmica foi realizada de diversas formas e se deu início no mesmo período de aplicação do questionário.

No ambiente digital, o site oficial da Fatec Jahu contou com a inserção de um banner em destaque, direcionando diretamente para o questionário do WebSAI. Além disso, foi publicada uma notícia informativa explicando o objetivo da avaliação institucional e a importância da participação da comunidade acadêmica. Essa ação teve como intuito ampliar a visibilidade do processo e facilitar o acesso de todos os públicos à pesquisa.

Figura1: Divulgação do WebSAI no site da Fatec Jahu



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

As redes sociais institucionais também foram amplamente utilizadas para divulgar o WebSAI. Foram realizadas postagens no Instagram, com linguagem acessível e visual atrativo, reforçando os prazos de participação e explicando como acessar o questionário. As publicações alcançaram alunos, docentes e servidores, fortalecendo o engajamento coletivo na avaliação.

Figuras 2: Publicações sobre o WebSAI nas redes sociais da Fatec Jahu

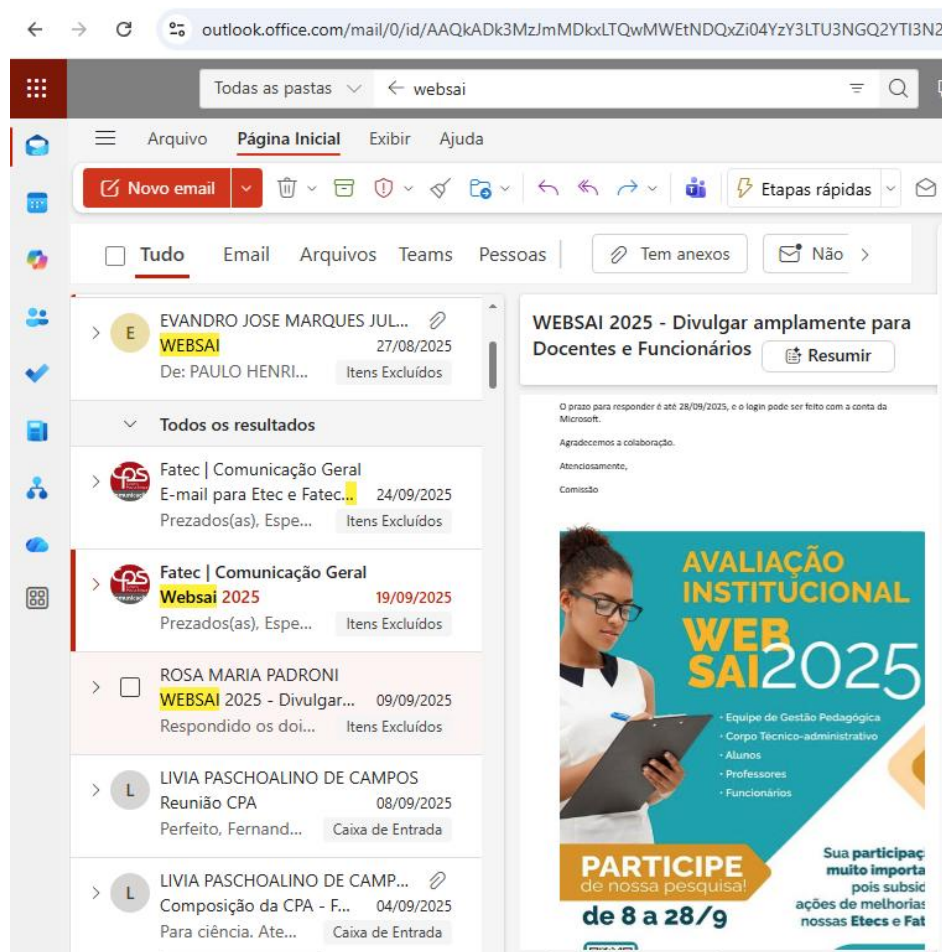


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

A equipe da CPA enviou comunicados eletrônicos a todos os docentes e técnicos-administrativos da Fatec Jahu, contendo informações detalhadas sobre o processo de avaliação, prazos e instruções para preenchimento. Os e-mails também destacaram a relevância do WebSAI como instrumento de aprimoramento institucional. Antes do envio, foi realizada uma sensibilização pessoal com os professores das disciplinas e com os técnicos administrativos, reforçando a importância da participação e esclarecendo dúvidas sobre o procedimento.

Figuras 3: E-mails enviados aos docentes e técnico-administrativos



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

A comunicação via WhatsApp foi essencial para ampliar o alcance das ações de sensibilização. Representantes da CPA encaminharam mensagens em grupos dos cursos e de turmas, incentivando docentes, discentes e servidores a participarem do WebSAI. A comissão também promoveu conversas diretas com professores e representantes de sala dos cursos, buscando motivar os estudantes a contribuírem de forma ativa.

Figura 4 e 5: Contatos via WhatsApp.



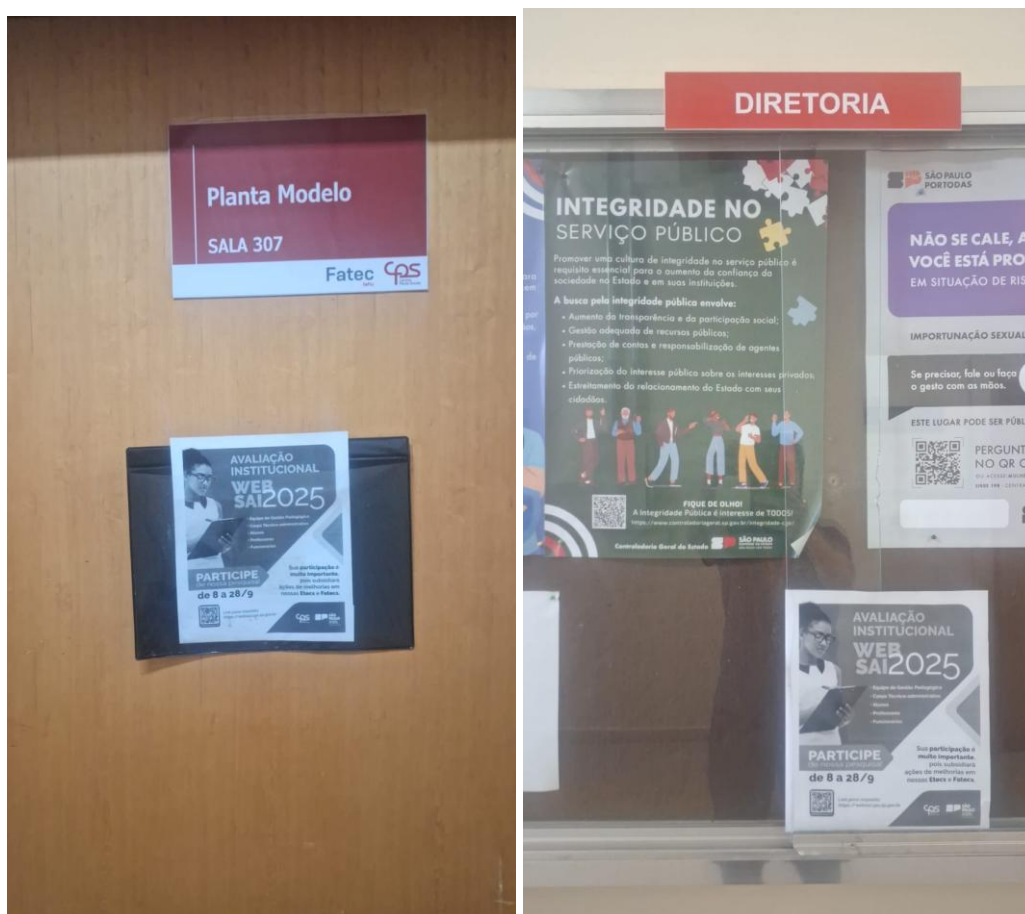
Além da divulgação digital, foram impressos cartazes informativos que ficaram expostos em locais estratégicos, como salas de aula, corredores e murais dos blocos. Cada cartaz continha o link e o QR Code de acesso ao WebSAI, garantindo praticidade e visibilidade constante. Durante as visitas da comissão às salas e setores administrativos, também foi feita uma sensibilização direta com os alunos e

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

servidores, reforçando o papel de cada um na construção da melhoria contínua da instituição.

Figura 6: Exemplo de cartaz utilizado na divulgação nas salas de aula



1.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Participaram do processo os alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia (CST) em: Sistemas Navais, Construção Naval, Meio Ambiente e Recursos Hídricos, Desenvolvimento de Software Multiplataforma, Sistemas para Internet, Gestão da Tecnologia da Informação, Gestão da Produção Industrial e Logística, num total de 817 dos quais 75,8 % responderam ao questionário.

A Fatec Jahu possui no seu quadro Docente um total de 82 professores, dos

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

quais 98,8% participaram do processo auto avaliativo. Com relação ao corpo Técnico-Administrativo da Instituição, é formado por 39 funcionários, sendo que 97,4% participaram respondendo ao questionário. Existe a previsão de que a sociedade civil participe das próximas coletas, mas por ora apenas a comunidade interna respondeu à pesquisa

1.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Docentes: Total de 44 questões, sendo elas:

03 questões referentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

03 questões referentes ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

13 questões referentes ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

09 questões referentes ao Eixo 4 – Políticas de Gestão

13 questões referentes ao Eixo 5 – Infraestrutura Física

03 questões autoavaliativas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Discentes: Total de 36 questões, sendo elas:

02 questões referentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

03 questões referentes ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

16 questões referentes ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

04 questões referentes ao Eixo 4 – Políticas de Gestão

09 questões referentes ao Eixo 5 – Infraestrutura Física

Mais 02 questões autoavaliativas.

Técnico Administrativos: Total de 28 questões, sendo elas:

03 questões referentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

03 questões referentes ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

05 questões referentes ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

10 questões referentes ao Eixo 4 – Políticas de Gestão

05 questões referentes ao Eixo 5 – Infraestrutura Física

Mais 04 questões autoavaliativas.

1.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 03 de outubro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Jahu, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Listagem por segmento extraída do sistema;
- ii. Envio da listagem para a Diretoria de serviços e Coordenadores>;
- iii. Solicitação junto aos Coordenadores para novamente conscientizarem os alunos e docentes

1.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 20 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec Jahu preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

1.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

1.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Jahu, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Assim que o relatório foi disponibilizado no sistema e-mec, toda comunidade acadêmica foi informada e incentivada a acessar e conhecer o material.

Após a entrega do relatório à Direção da Fatec Jahu, foram planejadas diferentes estratégias para divulgar seus resultados e apresentar as ações decorrentes do processo de autoavaliação, fortalecendo o aprimoramento institucional. Assim que o documento ficou disponível no sistema e-MEC, toda a

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

comunidade acadêmica foi comunicada e convidada a consultar o material. A divulgação incluiu o envio de e-mails informativos a docentes e servidores, além de postagens nas redes sociais oficiais da Fatec Jahu.

As publicações compartilhadas nas redes sociais direcionavam os interessados para a página da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no site da Fatec Jahu. Nesse espaço digital, encontram-se disponíveis todos os relatórios de autoavaliação produzidos em anos anteriores, bem como as informações atualizadas sobre a composição da comissão. O objetivo é garantir transparência e facilitar o acesso da comunidade acadêmica aos resultados e ações de melhoria institucional.

Figura 7: Página da CPA no site da Fatec Jahu contendo todos os relatórios de autoavaliação institucional



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

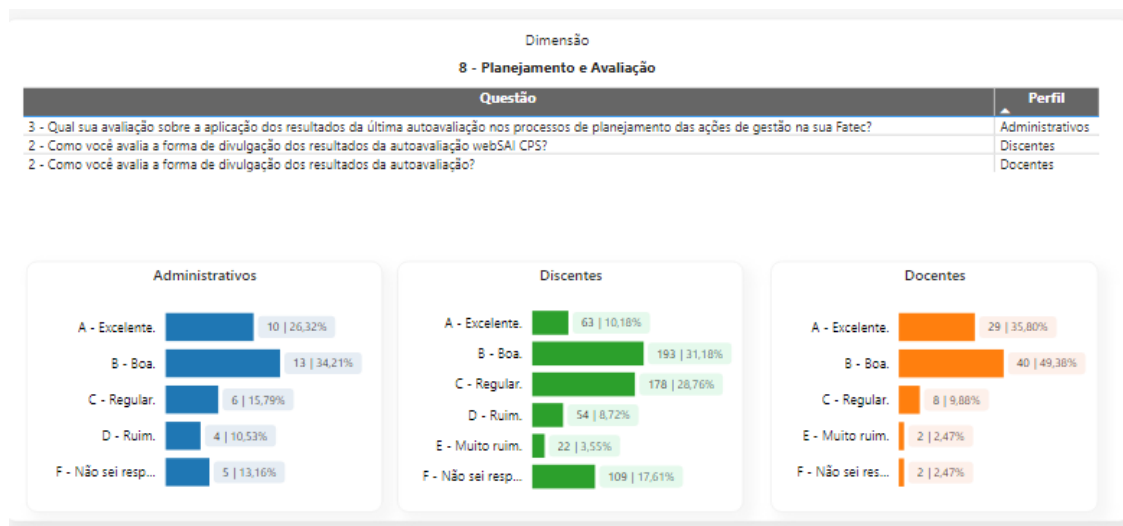
3.DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

1.9. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão SINAES	8
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	



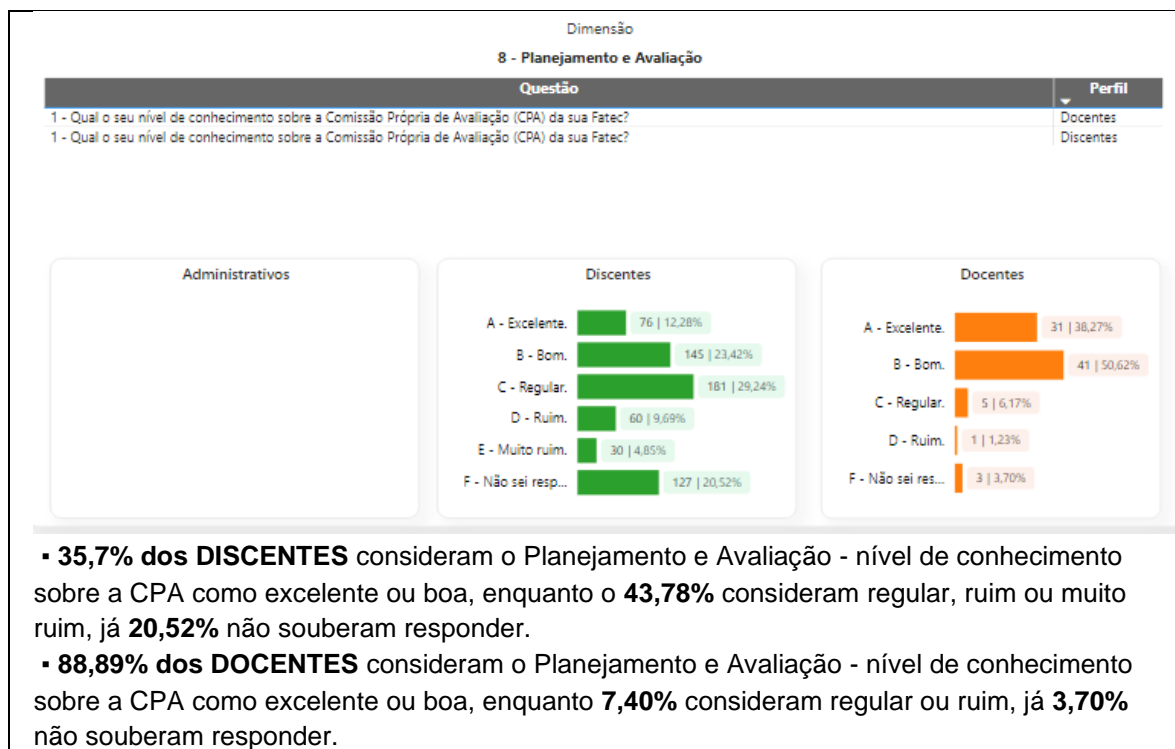
• **60,53% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram o Planejamento e Avaliação - aplicação dos resultados da última autoavaliação nas ações da gestão como excelente ou boa, enquanto **36,32%** consideram regular ou ruim, já **13,16%** não souberam responder.

• **41,36 DISCENTES % dos** consideram o Planejamento e Avaliação - divulgação dos resultados da autoavaliação como excelente ou boa, enquanto o **41,03%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **17,61%** não souberam responder.

• **85,18% dos DOCENTES** consideram o Planejamento e Avaliação - divulgação dos resultados da autoavaliação como excelente ou boa, enquanto **12,45%** consideram regular ou ruim, já **2,47%** não souberam responder.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



[]

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1.10. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional								
Dimensão SINAES	1 e 3								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO									
<p>Dimensão</p> <p>1 - Missão e PDI</p> <table> <thead> <tr> <th>Questão</th><th>Perfil</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?</td><td>Administrativos</td></tr> <tr> <td>3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na sua Fatec?</td><td>Discentes</td></tr> <tr> <td>3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec.</td><td>Docentes</td></tr> </tbody> </table> <div> <div> <p>Administrativos</p> <p>A - Excelente. 6 15,79%</p> <p>B - Boa. 20 52,63%</p> <p>C - Regular. 5 13,16%</p> <p>D - Ruim. 5 13,16%</p> <p>F - Não sei resp... 2 5,26%</p> </div> <div> <p>Discentes</p> <p>A - Excelente. 88 14,22%</p> <p>B - Bom. 201 32,47%</p> <p>C - Regular. 155 25,04%</p> <p>D - Ruim. 51 8,24%</p> <p>E - Muito ruim. 23 3,72%</p> <p>F - Não sei resp... 101 16,32%</p> </div> <div> <p>Docentes</p> <p>A - Excelente. 26 32,10%</p> <p>B - Bom. 39 48,15%</p> <p>C - Regular. 10 12,35%</p> <p>D - Ruim. 1 1,23%</p> <p>E - Muito ruim. 1 1,23%</p> <p>F - Não sei res... 4 4,94%</p> </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS consideram a Missão e PDI - utilização dos resultados para melhoria dos processos internos como excelente ou boa, enquanto 26,32% consideram regular ou ruim, já 5,26% não souberam responder. ▪ 46,69% dos DISCENTES consideram a Missão e PDI - utilização dos resultados para melhoria do ensino como excelente ou boa, enquanto o 37% consideram regular, ruim ou muito ruim, já 16,32% não souberam responder. ▪ 80,25% dos DOCENTES consideram a Missão e PDI - utilização dos resultados para melhoria do ensino como excelente ou boa, enquanto 14,81% consideram regular, ruim ou muito ruim, já 4,94% 		Questão	Perfil	2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?	Administrativos	3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na sua Fatec?	Discentes	3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec.	Docentes
Questão	Perfil								
2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?	Administrativos								
3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na sua Fatec?	Discentes								
3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec.	Docentes								

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

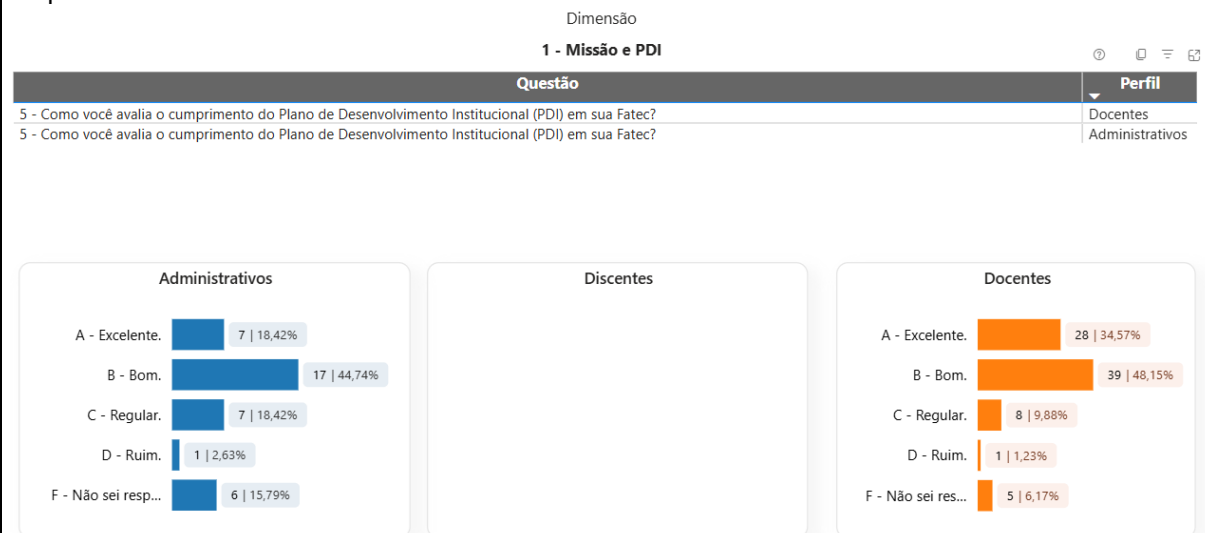
não souberam responder.



• **68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Missão e PDI - conhecimento da missão institucional e do PDI como excelente ou bom, enquanto **21,05%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **10,53%** não souberam responder.

• **38,94% dos DISCENTES** consideram a Missão e PDI - conhecimento da missão institucional e do PDI como excelente ou bom, enquanto o **44,91%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **16,16%** não souberam responder.

• **85,18% dos DOCENTES** consideram a Missão e PDI - conhecimento da missão institucional e do PDI como excelente ou bom, enquanto **12,34%** consideram regular ou ruim, já **2,47%** não souberam responder.

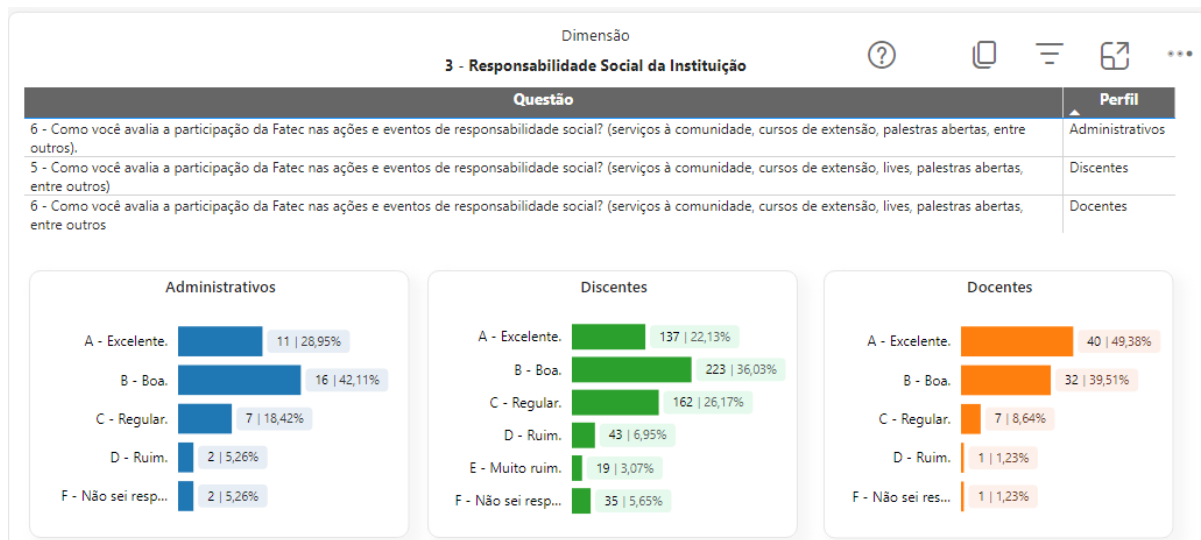


• **63,16% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Missão e PDI - Cumprimento do PDI como excelente ou bom, enquanto **21,05%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **15,79%** não souberam responder.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

▪ **82,72% dos DOCENTES** consideram a Missão e PDI – Cumprimento do PDI como excelente ou bom, enquanto **11,11%** consideram regular ou ruim, já **6,17%** não souberam responder.



▪ **71,06% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Responsabilidade Social - participação em ações e eventos sociais como excelente ou bom, enquanto **23,68%** consideram regular ou ruim, já **5,26%** não souberam responder.

▪ **58,16% dos DISCENTES** consideram a Responsabilidade Social - participação em ações e eventos sociais como excelente ou bom, enquanto o **36,19%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **5,65%** não souberam responder.

▪ **88,89% dos DOCENTES** consideram a Responsabilidade Social - participação em ações e eventos sociais como excelente ou bom, enquanto **9,87%** consideram regular ou ruim, já **1,23%** não souberam responder.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Jahu: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2025 - 2026.

A missão da Faculdade de Tecnologia de Jahu encontra sentido na proposta do Centro Paula Souza de oferecer educação profissional e tecnológica de qualidade, colaborando com o crescimento econômico e social do Estado de São Paulo. A localização da Unidade em Jahu, uma microrregião com vocação industrial e agroindustrial — com destaque para os setores sucroalcooleiro, coureiro-calçadista e

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

metal-mecânico, além da logística da Hidrovia Tietê-Paraná —, permite que a oferta de cursos esteja alinhada às necessidades do mercado de trabalho local.

A FATEC Jahu acolhe como público a maioria de jovens e adultos que buscam o ensino superior gratuito, vindos principalmente das redes públicas de ensino de Jahu e das cidades vizinhas. A instituição se dedica à formação de tecnólogos com visão em inovação, gestão e tecnologia, em áreas como Gestão da Produção Industrial, Meio Ambiente e Recursos Hídricos e Desenvolvimento de Software Multiplataforma.

O compromisso da FATEC com a comunidade se expressa na extensão e na transferência de conhecimento, por meio de muitas ações. A realização de eventos como o **GEPRO** (Jornada de Engenharia e Tecnologia) fomenta o debate técnico aberto ao público, e o **FATEC de Portas Abertas** facilita a aproximação da instituição com a comunidade escolar.

A FATEC Jahu colabora com a sociedade por meio de projetos de extensão e pesquisa aplicada, incluindo:

Projetos de Extensão e Inclusão: Desenvolvimento de projetos com foco social e acessibilidade, como o "Toque de Craque" (jogo de botão adaptado para pessoas com deficiência visual ou Transtorno do Espectro Autista - TEA), em parceria com instituições sociais da cidade.

Transferência de Tecnologia e Meio Ambiente: Pesquisas e ações voltadas para o desenvolvimento sustentável, como o estudo de restauração florestal na Bacia do Córrego dos Pires e a criação de arboretos para ensino e pesquisa em agricultura sustentável, fornecendo suporte técnico à comunidade rural.

Fomento à Inovação e Empreendedorismo: Participação em iniciativas como a Incubadora de Empresas "Giuseppe Contatore" e a realização de eventos abertos, como o "Econights" e painéis sobre inovação, promovendo a capacitação de empreendedores e o debate sobre o desenvolvimento econômico de Jahu.

Pesquisa Aplicada e Sustentabilidade: O desenvolvimento de projetos inovadores de pesquisa aplicada com foco no meio ambiente e na indústria, como o uso do bambu na criação de produtos sustentáveis e o desenvolvimento de motor elétrico para embarcações, demonstrando a transferência tecnológica para a sociedade.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

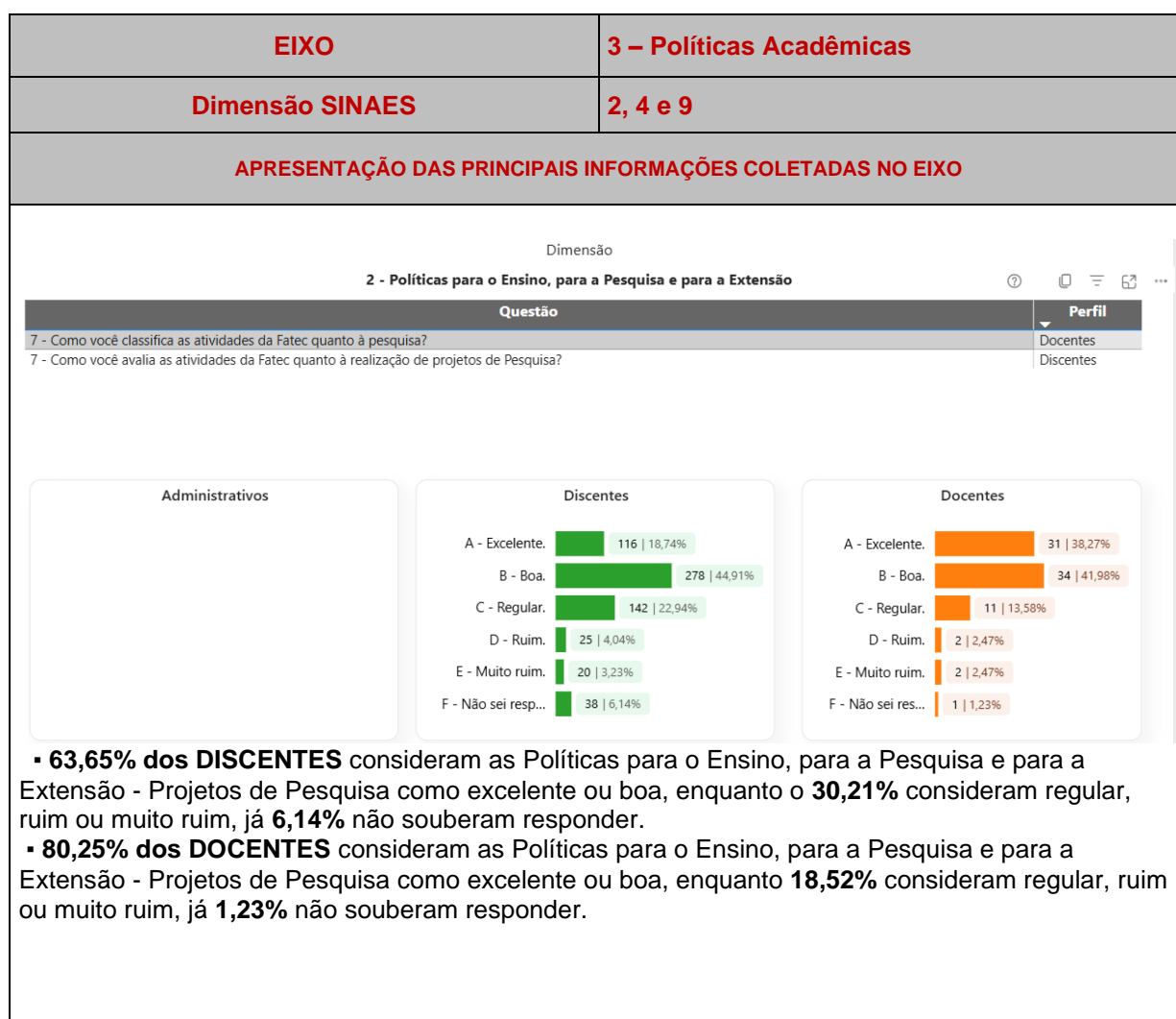
Fomento ao Empreendedorismo: A organização de eventos como o Hackathon PEIEX e a Escola de Inovadores, que capacitam talentos e geram soluções digitais diretas para as empresas locais, além do apoio contínuo à Incubadora de Empresas.

1.11. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



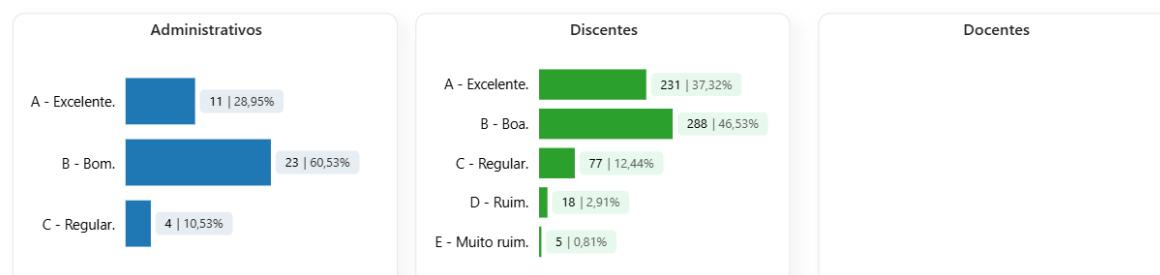
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão

2 - Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão

Questão	Perfil
6 - Como você avalia a qualidade do ensino no seu curso?	Discentes
7 - Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela Fatec aos alunos?	Administrativos



▪ **28,95% dos ADMINISTRATIVOS** consideram políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão - qualidade de ensino do curso como excelente, enquanto o **60,53%** consideram bom e **10,53%** consideram a categoria como regular.

▪ **83,85% dos DISCENTES** consideram políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão - qualidade de ensino do curso como excelente ou boa, enquanto o **12,44%** consideram regular, **2,91%** ruim e **0,81%** muito ruim.

Dimensão

2 - Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão

Questão	Perfil
8 - Como você avalia a Fatec quanto ao que é oferecido para a comunidade externa? (cursos ou projetos de extensão)	Administrativos
8 - Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de atividades de extensão?	Discentes
8 - Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão?	Docentes



▪ **63,13% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Política para o Ensino, para a Pesquisa e Extensão - oferta de cursos de extensão como excelente ou boa, enquanto **34,21%** consideram regular ou ruim, já **2,63%** não souberam responder.

▪ **52,83% dos DISCENTES** consideram a Política para o Ensino, para a Pesquisa e Extensão - oferta de cursos de extensão como excelente ou boa, enquanto o **38,60%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **8,56%** não souberam responder.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

▪ **65,43% dos DOCENTES** consideram a Política para o Ensino, para a Pesquisa e Extensão - oferta de cursos de extensão como excelente ou boa, enquanto **32,09%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **2,47%** não souberam responder.

Dimensão

4 - Comunicação com a Sociedade

Questão	Perfil
9 - Como você avalia a comunicação da Fatec com a comunidade externa com relação às atividades desenvolvidas (site, mural, faixas, mídias sociais e comunicação em geral)?	Administrativos
15 - Qual é a sua avaliação em relação ao acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)?	Discentes
15 - Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)?	Docentes



▪ **60,53% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Comunicação com a Sociedade – acesso à comunidade externa a atividades desenvolvidas na Fatec como excelente ou boa, enquanto o restante **39,47%** consideram regular, ruim ou muito ruim.

▪ **50,25% dos DISCENTES** consideram a Comunicação com a Sociedade – acesso à comunidade externa a atividades desenvolvidas na Fatec como excelente ou boa, **43,95%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **5,82%** não souberam responder.

▪ **74,08% dos DOCENTES** consideram a Comunicação com a Sociedade – acesso à comunidade externa a atividades desenvolvidas na Fatec como excelente ou boa, **24,69%** consideram regular ou ruim, já **1,23%** não souberam responder.

Dimensão

4 - Comunicação com a Sociedade

Questão	Perfil
10 - Como você avalia as comunicações internas da Fatec (e-mails, site, memorandos, mídias sociais, mural)?	Administrativos
16 - Como você avalia a comunicação da Fatec com seus alunos (site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)?	Discentes
16 - Como você avalia a comunicação da Fatec para a comunidade interna: docentes, discentes, técnico-administrativos (seja por site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)?	Docentes



Administração Central

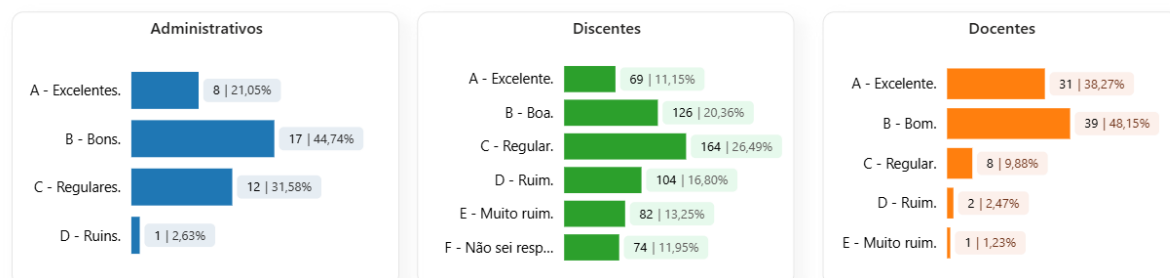
Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **60,53% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Comunicação com a Sociedade – comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais como excelente ou boa, enquanto **36,84%** consideram regular ou ruim, já **2,63%** não souberam responder.
- **48,30% dos DISCENTES** consideram a Comunicação com a Sociedade – comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais como excelente ou boa, enquanto o **50,89%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **0,81%** não souberam responder.
- **82,71% dos DOCENTES** consideram a Comunicação com a Sociedade – comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais como excelente ou boa, enquanto o restante **17,29%** consideram regular, ruim ou muito ruim.

Dimensão

9 - Política de Atendimento aos Discentes

Questão	Perfil
19 - Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana de Tecnologia, hackatons, exames de proficiência de línguas)?	Docentes
21 - Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?	Discentes
11 - Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?	Administrativos



▪ **21,05% dos ADMINISTRATIVOS** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais como excelentes; **44,74%** consideram bom; **31,58%** avaliam com regulares e **2,63%** consideram a política de atendimento aos discentes como ruim.

▪ **11,15% dos DISCENTES** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais como excelentes; **20,36%** consideram boa; **26,49%** avaliam com regular; **30,05%** consideram a política de atendimento aos discentes como ruim ou muito ruim e **11,95%** não souberam responder.

▪ **38,27% dos DOCENTES** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais como excelente; **48,15%** a consideram boa; **9,88%** regular; **2,47%** ruim e **1,23%** muito ruim.

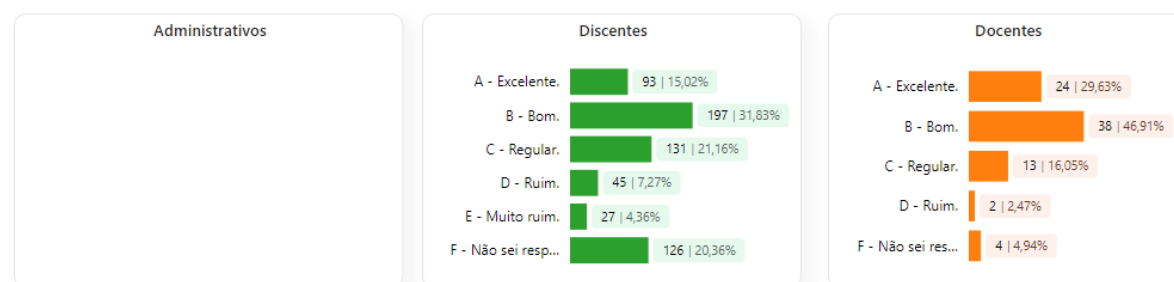
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão

9 - Política de Atendimento aos Discentes

Questão	Perfil
20 - Como você avalia o apoio prestado pela Fatec quanto ao oferecimento de monitorias para auxiliar os alunos com dificuldades?	Discentes
17 - Qual seu nível de conhecimento sobre o programa de monitoria oferecido pela Fatec aos alunos com dificuldade nas disciplinas?	Docentes



▪ **46,85% dos DISCENTES** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – conhecimento e oferta de monitorias como excelente ou boa, enquanto o **32,79%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **20,36%** não souberam responder.

▪ **76,54% dos DOCENTES** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – conhecimento e oferta de monitorias como excelente ou boa, enquanto **18,52%** consideram regular ou ruim, já **4,94%** não souberam responder.

Administração Central

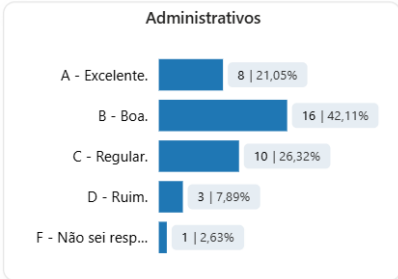
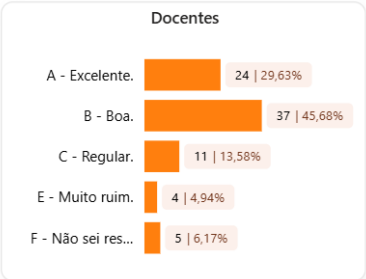
Unidade do Ensino Superior de Graduação

1.12. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

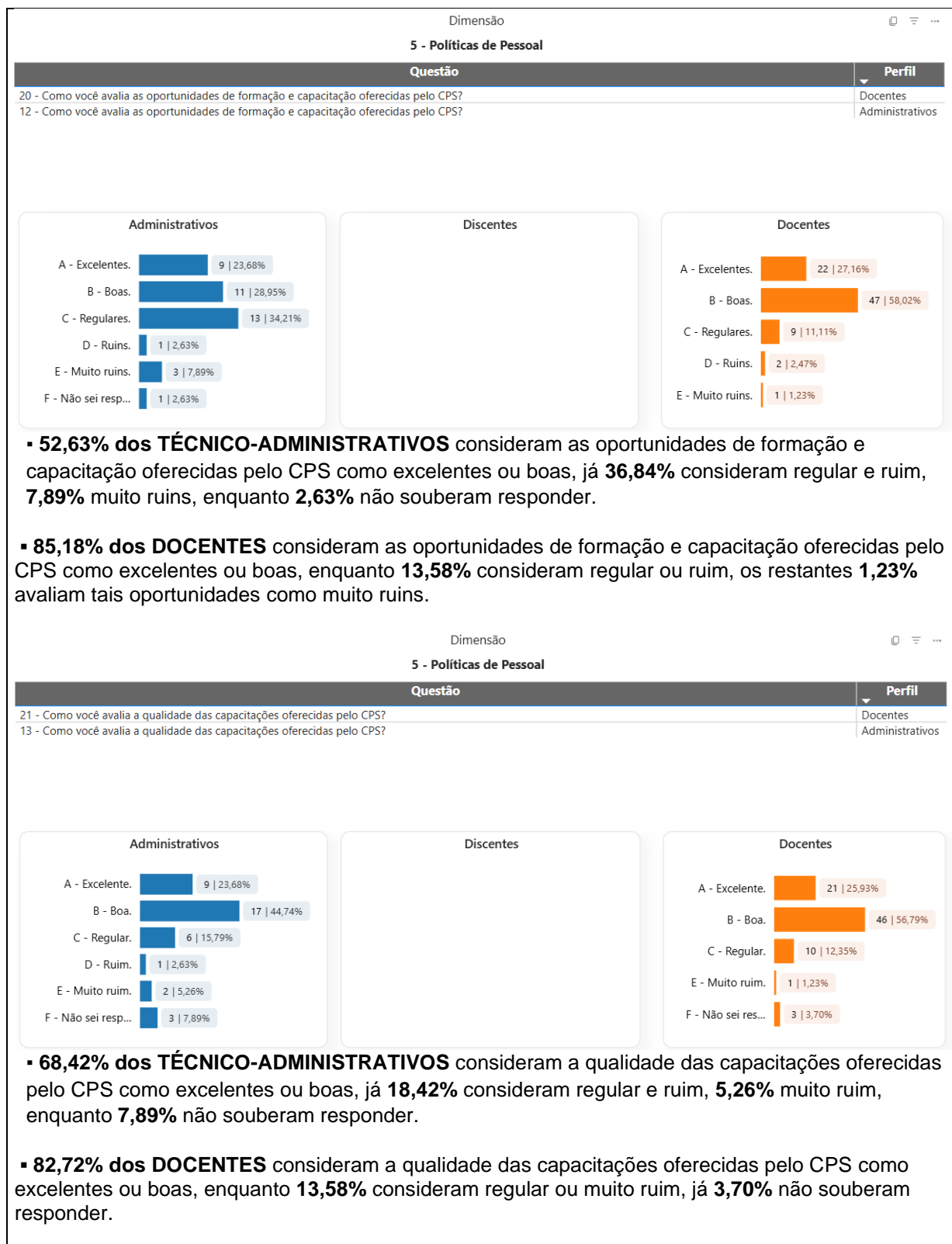
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão						
Dimensão SINAES	5, 6 e 10						
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO							
<div> <div>Dimensão</div> <div>5 - Políticas de Pessoal</div> <table> <thead> <tr> <th>Questão</th><th>Perfil</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?</td><td>Docentes</td></tr> <tr> <td>14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?</td><td>Administrativos</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <div>Administrativos</div>  <div>Docentes</div>  </div> <p> 63,16% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS consideram a transparência em relação aos indicadores utilizados na progressão e promoção como excelentes ou boas, já 34,21% consideram-nas regular e ruim, enquanto os restantes 2,63% não souberam responder. </p> <p> 75,31% dos DOCENTES consideram a transparência em relação aos indicadores utilizados na progressão e promoção como excelentes ou boas, enquanto 18,52% consideram regular ou ruim, os restantes 6,17% não souberam responder. </p>		Questão	Perfil	22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	Docentes	14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	Administrativos
Questão	Perfil						
22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	Docentes						
14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	Administrativos						

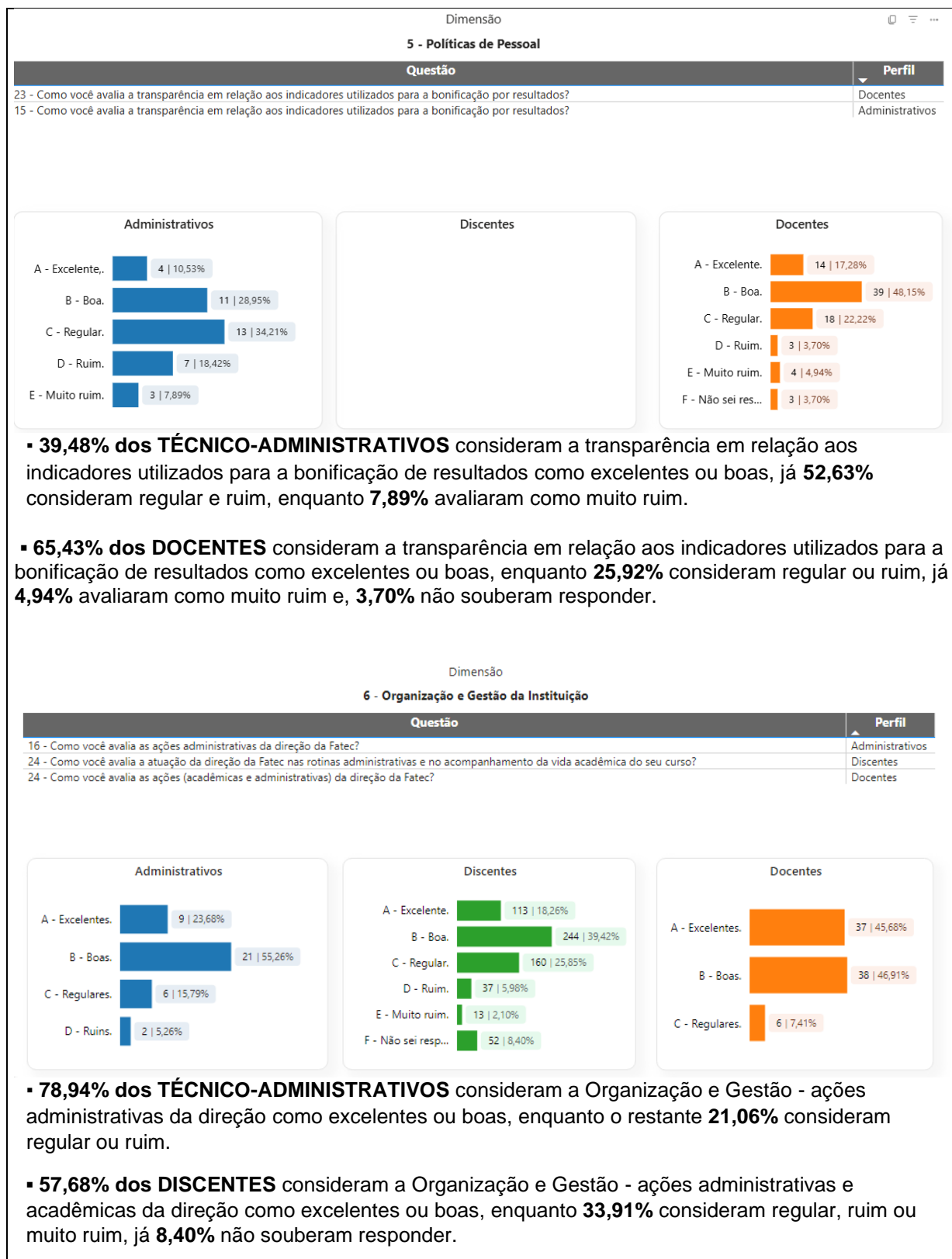
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

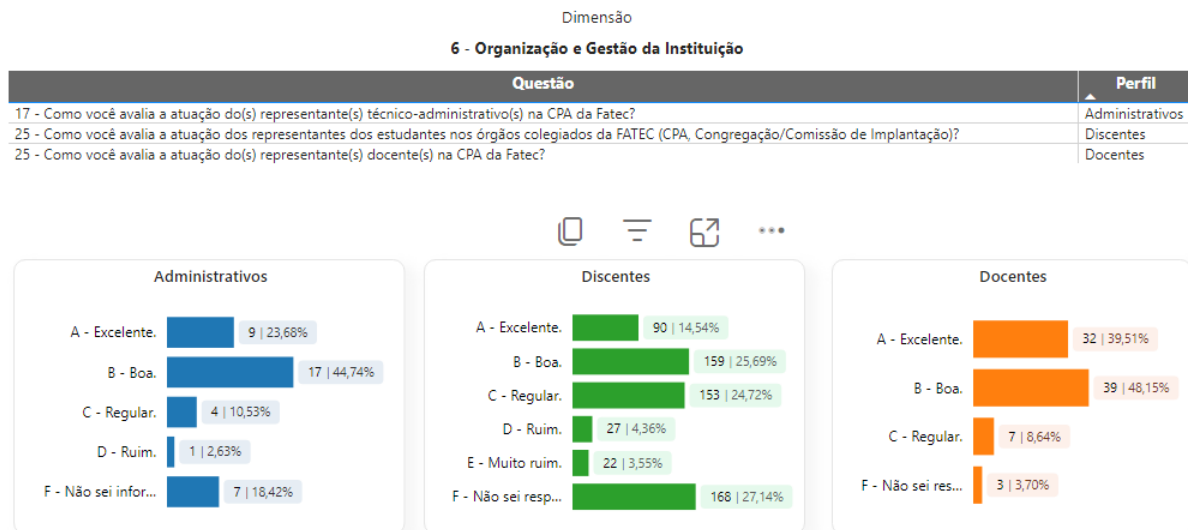
Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

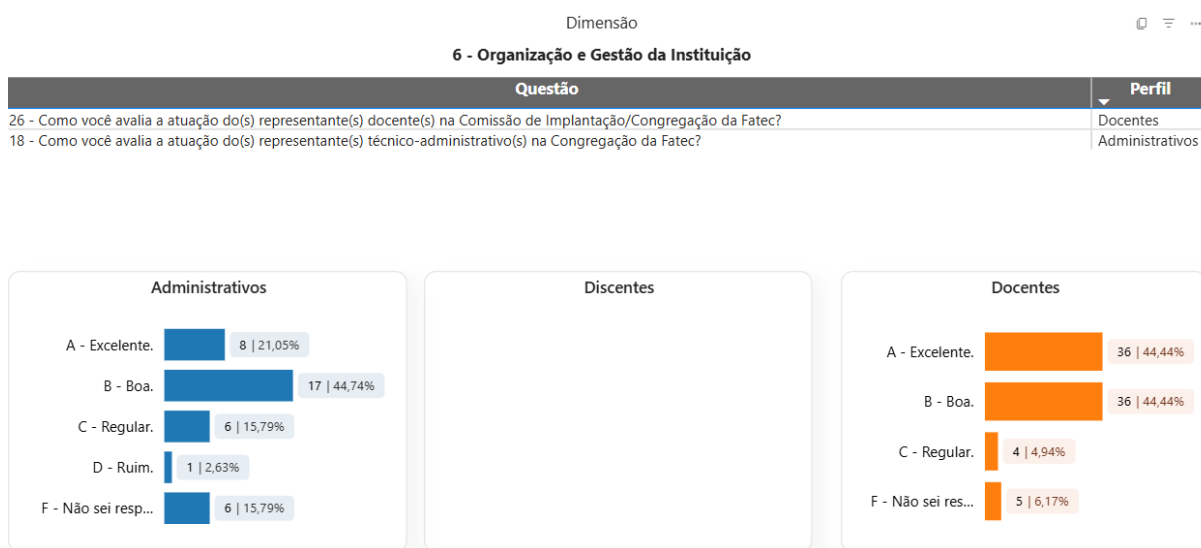
▪ **92,59% dos DOCENTES** consideram a Organização e Gestão - ações administrativas e acadêmicas da direção como excelentes ou boas, enquanto o restante **7,41%** consideram regulares.



▪ **68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Organização e Gestão - atuação do representante técnico-administrativo da CPA como excelentes ou boas, enquanto **13,16%** consideram regular ou ruim, já **18,42%** não souberam responder.

▪ **40,23% dos DISCENTES** consideram a Organização e Gestão - atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados como excelentes ou boas, enquanto **29,08%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **27,14%** não souberam responder.

▪ **87,66% dos DOCENTES** consideram a Organização e Gestão - atuação dos representantes docentes da CPA como excelentes ou boas, enquanto **8,64%** consideram regulares, já **3,70%** não souberam responder.

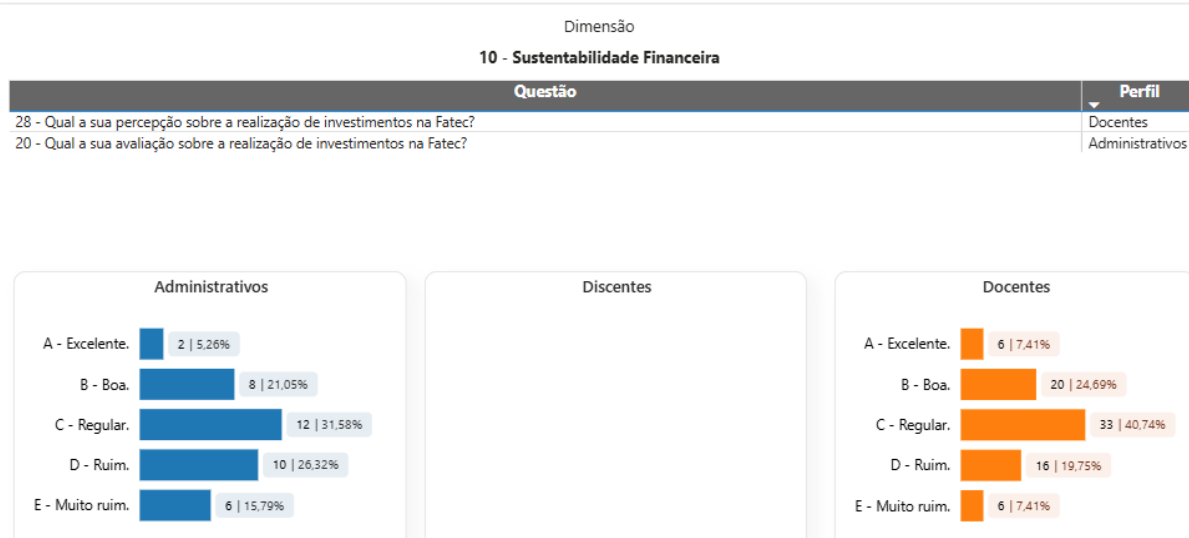


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

▪ **65,79% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Organização e Gestão - atuação do representante técnico-administrativo na Congregação como excelentes ou boas, enquanto **18,42%** consideram regular ou ruim, já **15,79%** não souberam responder.

▪ **88,88% dos DOCENTES** consideram a Organização e Gestão - atuação dos representantes docentes na Congregação como excelentes ou boas, enquanto **4,94%** consideram regular, já **6,17%** não souberam responder.



▪ **26,31% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Sustentabilidade Financeira - Realização de Investimentos como excelentes ou boas, enquanto **73,69%** consideram regular ou ruim.

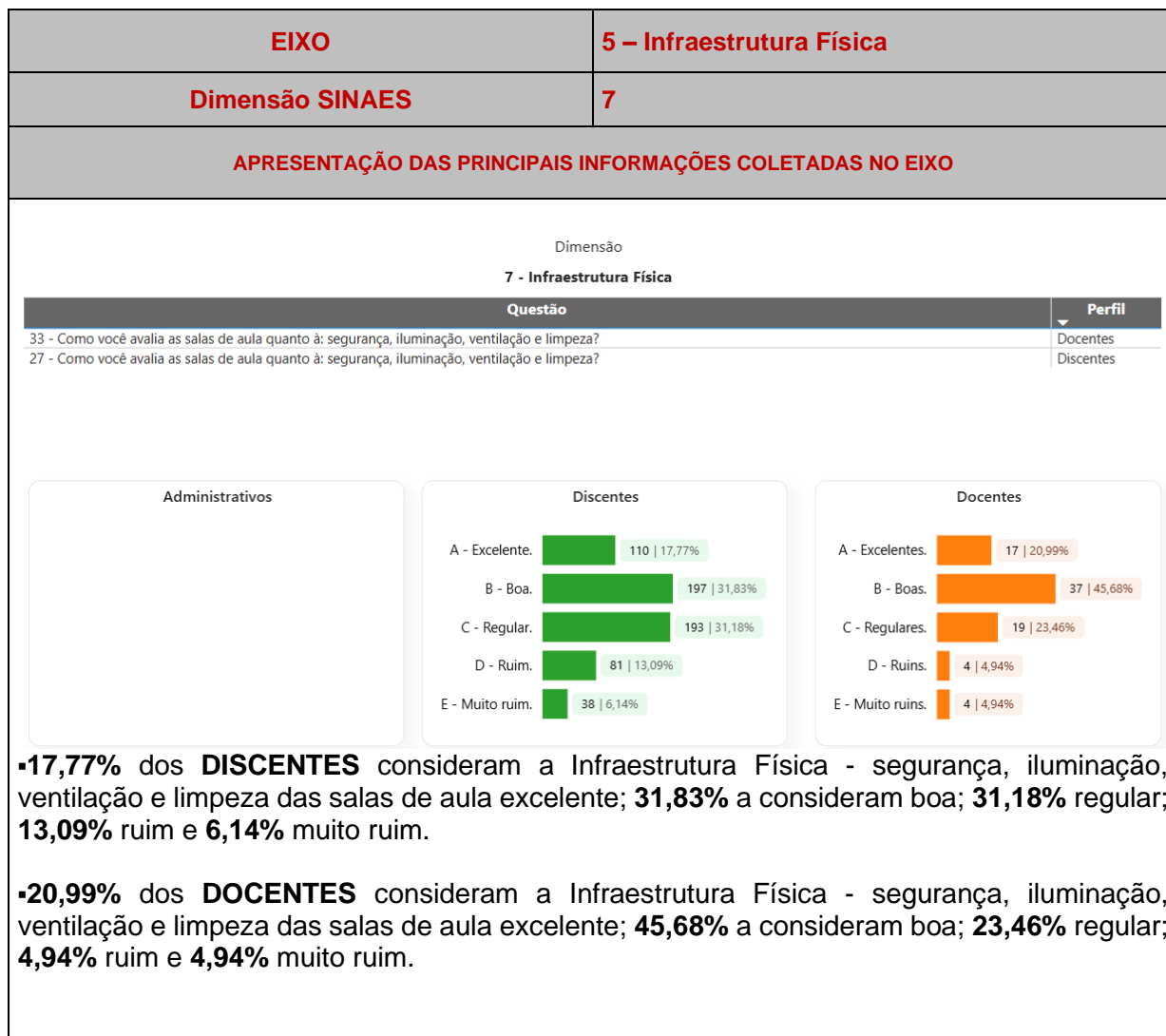
▪ **32,10% dos DOCENTES** consideram a Sustentabilidade Financeira - Realização de Investimentos como excelentes ou boas, enquanto 67,9% consideram regular, ruim e muito ruim.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

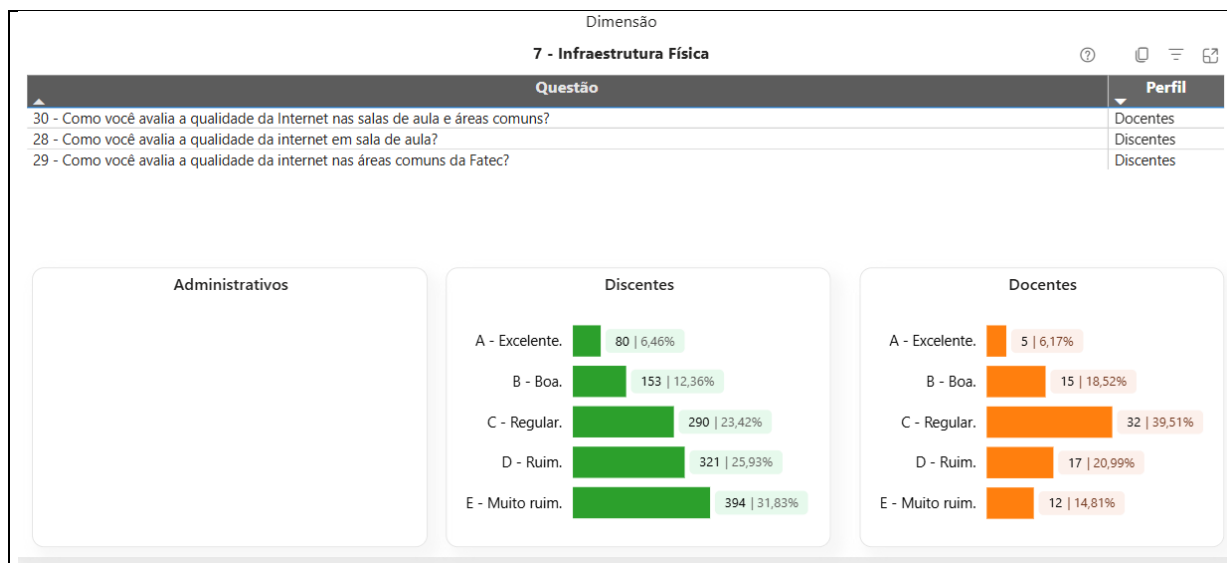
1.13. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



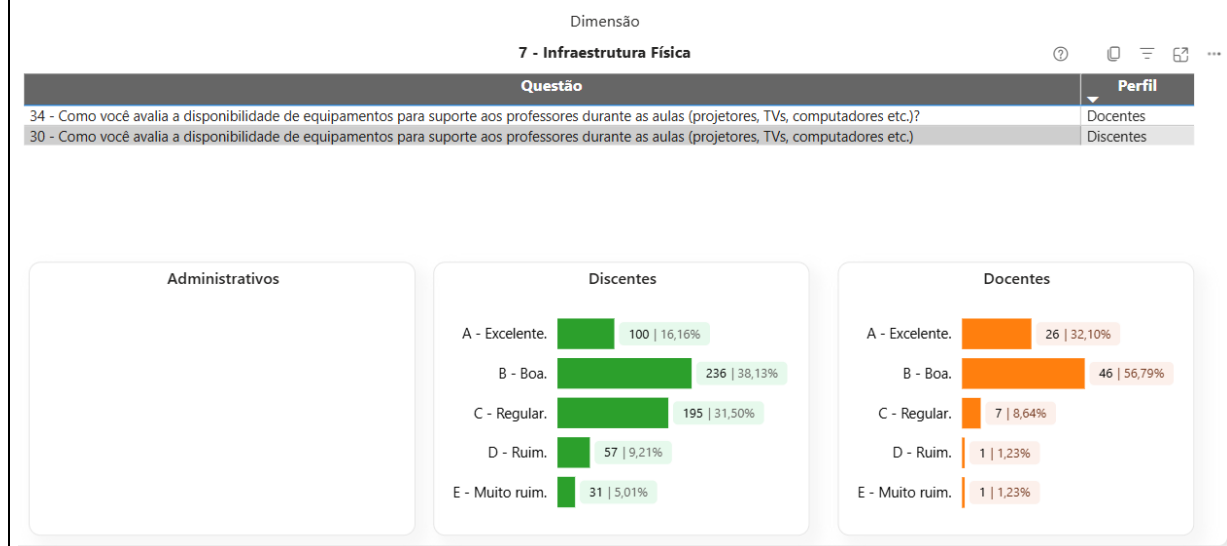
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



6,46% dos **DISCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - qualidade da internet
12,36% a consideram boa; **23,42%** regular; **25,93%** ruim e **31,83%** muito ruim.

6,17% dos **DOCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - qualidade da internet;
18,52% a consideram boa; **39,51%** regular; **20,99%** ruim e **14,81%** muito ruim.



16,16% dos **DISCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - disponibilidade de equipamento nas aulas (projetores, TVs, computadores); **38,13%** a consideram boa; **31,50%** regular; **9,21%** ruim e **5,01%** muito ruim.

32,10% dos **DOCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - disponibilidade de equipamento nas aulas (projetores, TVs, computadores); **56,79%** a consideram boa; **8,64%** regular; **1,23%** ruim e **1,23%** muito ruim.

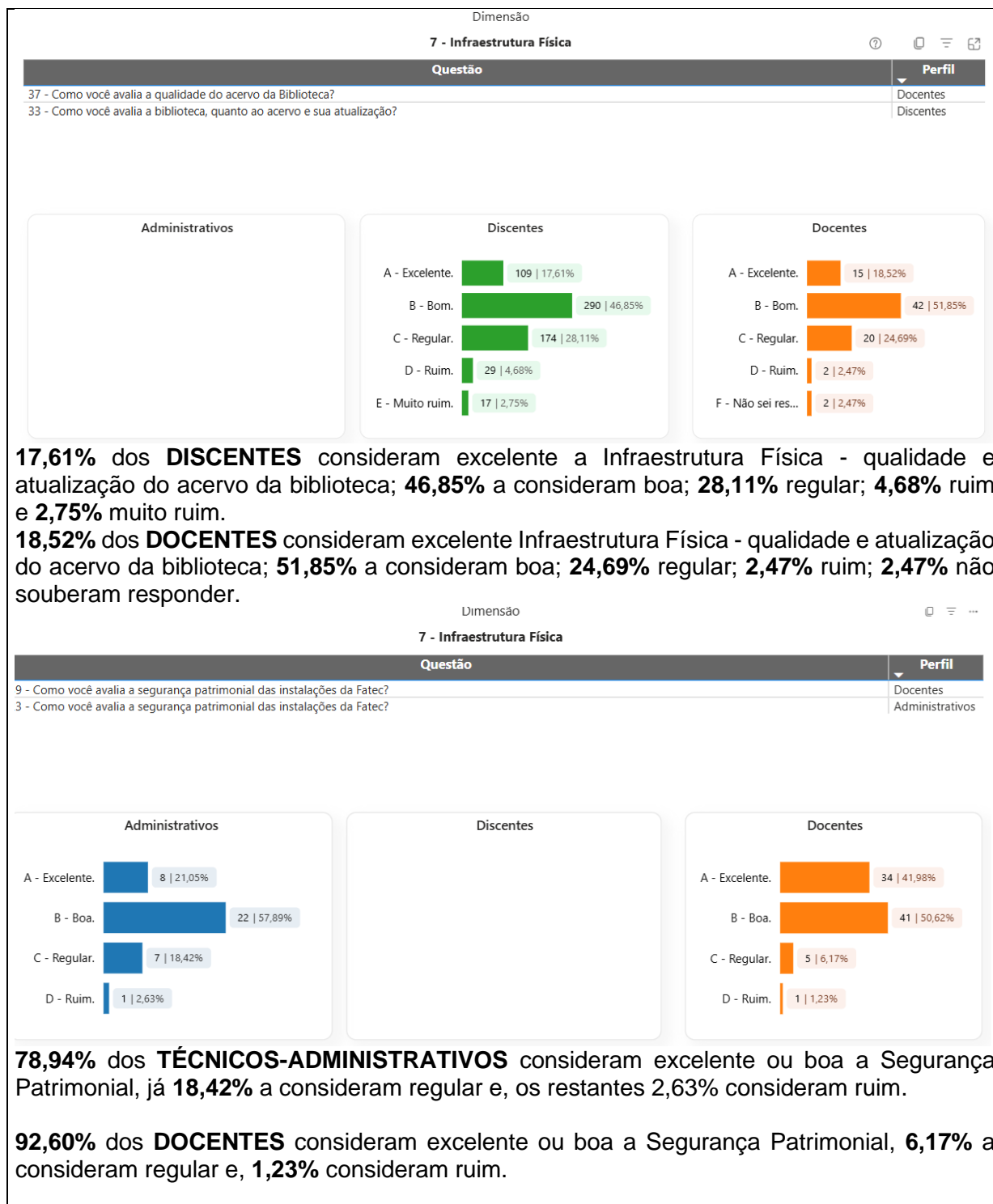
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



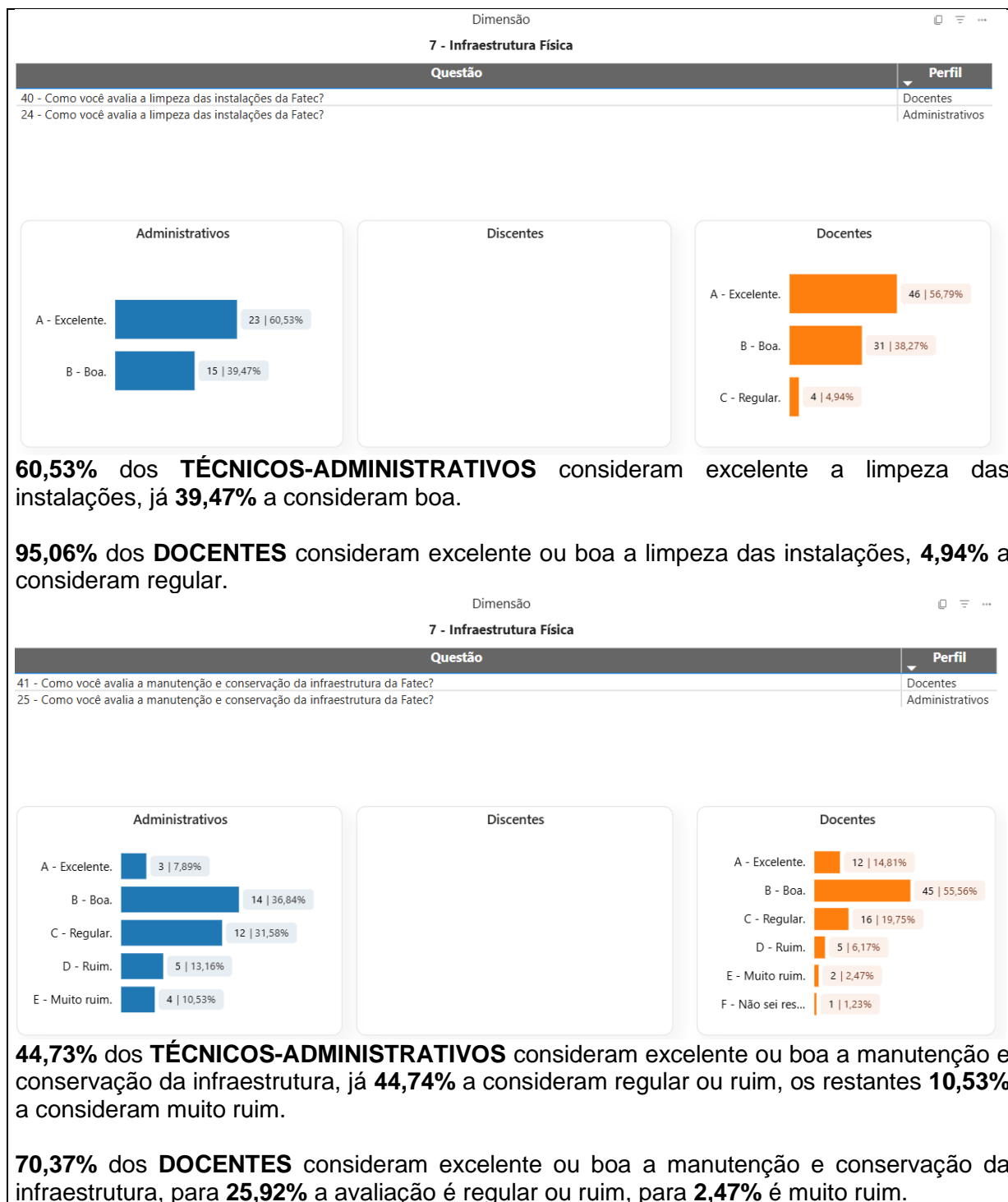
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Fragilidade (discente): Divulgação dos resultados de autoavaliação.	Divulgação dos resultados do Websai	907	31/09/2026
Fragilidade (discente): Conhecimento sobre a CPA.	Divulgação dos resultados da CPA	907	31/09/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Fragilidade (discente): Uso dos resultados de autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino.	Divulgação dos resultados da CPA e trabalho junto com os professores	908	31/09/2026
Fragilidade (discente): Conhecimento sobre a missão institucional e o PDI.	Divulgação do PDI	907	31/09/2026
Potencialidade (docente): Conhecimento sobre a missão institucional e o PDI.	Divulgação do PDI	908	31/09/2026
Potencialidade (docente): Participação da Fatec em ações de responsabilidade social.	Intensificar a Divulgação dos Projetos RJI com apelo social	320-332	31/09/2026
Fragilidade (Técnico-Administrativo): 15% não se sentem aptos a avaliar: pode indicar desconhecimento ou baixa comunicação institucional.	Realizar workshop para melhorar a comunicação interna da Unidade	333	20/08/2026
Potencialidade (Técnico-Administrativo): 60% de excelente/bom cumprimento do PDI, percepção majoritariamente favorável.	Divulgação do PDI	908	31/09/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (Docentes): 83,75% de excelente/bom cumprimento do PDI, percepção majoritariamente favorável.	Divulgação do PDI	908	31/09/2026
--	-------------------	-----	------------

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Fragilidade (técnico-administrativo, discente e docentes): Atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão.	Oferecer e divulgar mais cursos de extensão e especialização.	316 – 320	18/12/2026
Fragilidade (discente): oferecimento de monitorias para auxiliar os alunos com dificuldades.	Incentivar os alunos a participarem dos programas de monitoria	106	01/07/2026
Fragilidade (discente): Comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais.	Incentivo e divulgação para os Discentes dos nossos meios de comunicação e mídias sociais	604	31/10/2026
Fragilidade (técnico-administrativo, discente e docentes): acesso à comunidade externa a atividades desenvolvidas na Fatec.	Divulgação dos Projetos desenvolvidos através de eventos científicos – Gepro e Congresso de Tecnologia Fatec Portas Abertas; Divulgação à comunidade externa do Fatecológico	304 a 307 e 107	31/09/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Evento Cultural Criatec, com exposição de projetos		
Potencialidade (docente): Projetos de Pesquisa.	Intensificar o desenvolvimento de Projetos RJI	320-332	31/09/2026
Fragilidade (discente): incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais.	Integração entre os cursos através de atividades culturais; Curso de Uso de Celular na 3ª Idade; Programa Fatecológico; Fatec de Portas Abertas; Curso De Pós-Graduação – Gestão De Pessoas Evento Cultural Criatec, com exposição de projetos Intervalo Delas	305 a 309 107 e 603	31/12/2026
Potencialidade (técnico-administrativo, discente): qualidade do ensino	Melhoria dos PPC de cursos	101 - 105	Depende da CGESG

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Potencialidade (técnico-administrativo e docente): ações acadêmicas e administrativas da direção.	Workshop e divulgação das ações da direção	333	20/09/2026
Fragilidade (discente): atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados.	Incentivar a participação discente na Congregação, CPA e Representantes de salas	907	31/05/2026
Potencialidade (docente): atuação dos representantes docentes da CPA.	Divulgação dos Resultados Websai, CPA e apresentação do PDI para professores e funcionários	908	31/09/2026
Fragilidade (Técnico-Administrativo): Embora a maioria veja a transparência em relação aos indicadores utilizados na progressão e promoção de forma positiva, o fato de 25% considerarem "Regular" e 7,5% "Ruim" pode	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

indicar oportunidades de melhoria na comunicação e clareza dos critérios utilizados.			
Potencialidade (Docentes): 75,31% dos docentes consideram a transparência em relação aos indicadores utilizados na progressão e promoção como boa ou excelente, o que demonstra uma percepção majoritariamente favorável.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): A divisão equilibrada entre avaliações positivas e críticas sugere que, embora haja reconhecimento das iniciativas do CPS, muitos técnicos ainda sentem que há espaço para melhorias — seja na frequência, relevância ou acessibilidade de formação e capacitações oferecidas pelo CPS.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido
Potencialidade (Docentes): 84,57% dos docentes consideram as formações e capacitações oferecidas pelo CPS excelente ou boa, o que demonstra uma percepção majoritariamente favorável.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): A maioria reconhece a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS, mas há uma parcela significativa que vê espaço para melhorias.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (Docentes): 82,72% dos docentes consideram a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS excelente ou boa, o que demonstra uma percepção majoritariamente favorável.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): Os dados revelam uma percepção majoritariamente crítica entre os técnicos administrativos quanto à transparência dos critérios de bonificação.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido
Fragilidade (Docente) Embora a maioria veja a transparência de forma positiva, o fato de quase um terço dos docentes avaliarem como “Regular” ou pior sugere que há espaço para melhorar a comunicação, a acessibilidade e o entendimento dos indicadores utilizados para bonificação.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indef inido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): A maioria reconhece positivamente a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo na Congregação, o que sugere uma boa percepção de colaboração e representatividade. No entanto, o número de respostas “Não sei responder” e “Regular” indica que pode haver oportunidades para melhorar a visibilidade, comunicação e integração entre os	Incentivo e divulgação para os Discentes dos nossos meios de comunicação e mídias sociais. Workshop e divulgação das ações da direção e congregação	333 e 604	20/08/2026

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

representantes docentes e os técnicos administrativos.			
Potencialidade (Docente): A maioria - 88,88% - reconhece positivamente a atuação dos representantes docentes na Comissão de Implantação/Congregação, o que sugere uma boa percepção de colaboração e representatividade.	Incentivo e divulgação para os Discentes dos nossos meios de comunicação e mídias sociais. Workshop e divulgação das ações da direção e congregação	333 e 604	20/0 8/20 26
Fragilidade (docente e técnico-administrativo): realização de investimentos na Fatec.	Aproximação com prefeituras que abrangem a região de Jaú para promoção de parcerias; Incentivo na busca de parcerias Público-Privada; Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza.	901	31/0 7/20 26

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 5: INFRAESTRUTURA			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Fragilidade (discente): Sala de aula quanto à segurança, iluminação, ventilação e limpeza.	<ul style="list-style-type: none"> • Climatização dos ambientes • Projeto de Adequação do sistema de câmeras e alarmes • Projeto de Limpeza <p>Solicitado no PGA 2025. A devolutiva é que será realizado pelo CPS para todas as Unidades.</p>	502,503, 505	Indef inido
Fragilidade (discente e docente): Qualidade da internet na sala de aula e áreas comuns.	<p>Projeto de Melhoria/Adequação dos laboratórios de Informática e Computadores dos setores Administrativos através de atualização dos desktops existentes.</p> <p>Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet</p>	204,222	31/12/2026
Fragilidade (discente): Infraestrutura física da unidade relacionada principalmente à equipamentos nas salas de aula (projetores, TVs e computadores).	Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual	204,222	31/12/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (docente): Acessibilidade e atendimento aos alunos com deficiência (PCD).	Constante verificação e solicitações para melhorar o acesso aos PCD	506	21/1 2/20 26
Fragilidade (discente): Infraestrutura física da unidade - laboratórios de ensino.	Projeto de Melhoria/Adequação dos laboratórios de Informática e Computadores dos setores Administrativos através de atualização dos desktops existentes. Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet	204,222	31/1 2/20 26
Potencialidade (docente): Qualidade do acervo da biblioteca.	Constante compara de Livros Didáticos de acordo com atualização dos PPC de cursos	114, 115, 116, 117118,	21/1 2/20 26
Potencialidade (Técnico-Administrativo): A percepção geral é positiva, sugerindo que as medidas de segurança patrimonial estão funcionando bem. Os 20% que avaliam como “Regular” ou “Ruim” podem apontar para pontos específicos que merecem atenção, como vigilância, controle de acesso ou manutenção de equipamentos.	Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet Adequação do sistema de câmeras e alarmes	222, 502	31/1 2/20 26
Potencialidade (Docente): 92,6% dos docentes consideram a segurança patrimonial como satisfatória ou muito boa, o que demonstra ampla aprovação.	Adequação do sistema de câmeras e alarmes	502	31/1 2/20 26

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (Técnico-Administrativo): A unanimidade nas avaliações positivas indica que a limpeza é um ponto forte da infraestrutura física da Fatec, segundo os técnicos administrativos.	Manter os contratos com boas empresas de limpeza terceirizada		
Fragilidade (Técnico-Administrativo): Os dados revelam uma percepção dividida, com tendência crítica, sobre a manutenção da infraestrutura física da Fatec. Isso pode indicar a necessidade de revisão nos processos de conservação, maior agilidade nas manutenções corretivas, ou melhor comunicação sobre as ações realizadas.	Convênio com a Prefeitura Municipal de Jahu, para auxílio nas manutenções	701	31/1 2/20 26
Fragilidade (discente): Sala de aula quanto à segurança, iluminação, ventilação e limpeza.	<ul style="list-style-type: none"> • Climatização dos ambientes • Projeto de Adequação do sistema de câmeras e alarmes • Projeto de Limpeza Solicitado no PGA 2025. A devolutiva é que será realizado pelo CPS para todas as Unidades.	502,503, 505	Indef inido
Fragilidade (discente e docente): Qualidade da internet na sala de aula e áreas comuns.	<p>Projeto de Melhoria/Adequação dos laboratórios de Informática e Computadores dos setores Administrativos através de atualização dos desktops existentes.</p> <p>Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet</p>	204,222	31/1 2/20 26

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Fragilidade (discente): Infraestrutura física da unidade relacionada principalmente à equipamentos nas salas de aula (projetores, TVs e computadores).	Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual	204,222	31/1 2/20 26
Potencialidade (docente): Acessibilidade e atendimento aos alunos com deficiência (PCD).	Constante verificação e solicitações para melhorar o acesso aos PCD	506	21/1 2/20 26

A análise dos resultados da pesquisa de avaliação institucional revela um quadro contrastante de percepções entre os segmentos da comunidade acadêmica.

Os técnicos-administrativos, de forma geral, demonstraram respostas de neutralidade ou indiferença, manifestada pela alta frequência de respostas como “Não sei responder” ou avaliações “Regulares”. Os discentes expressaram uma insatisfação generalizada, concentrando suas avaliações nas categorias "Regular", "Ruim" ou "Muito Ruim" em diversos eixos da pesquisa. Por outro lado, os docentes apresentaram um nível majoritário de satisfação, com alta concentração de respostas nas categorias "Bom" e "Excelente".

Essa disparidade de percepções entre os segmentos é um ponto importante que a gestão deve endereçar para garantir a equidade na qualidade e no envolvimento de toda a comunidade.

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que a Comissão Própria de Avaliação visa, por meio do seu trabalho, oferecer subsídios capazes de nortear a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar a criação do Plano de Ação, que transforma as fragilidades encontradas pela avaliação em metas claras e ações concretas de aprimoramento.

É importante notar que a maioria das ações necessárias para trabalhar as fragilidades já se encontram previstas no Plano de Gestão Anual (PGA) da Unidade ou estão em andamento, mas ainda se encontram em fase de atendimento, muitas vezes devido a questões de liberação de itens por parte do Centro Paula Souza (CPS).

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



Governo do Estado de São Paulo
Centro Paula Souza
020 - Fatec de Jahu - Jau - Diretoria

MEMORANDO

Nº do Processo: 136.00044283/2025-41

Interessado: FATEC - FACULDADE DE TECNOLOGIA DE JAHU

Assunto: Processo de eleição da CPA - Fatec Jahu (020)

Memorando DI nº 095/2025

Esta Direção, à vista do disposto na DELIBERAÇÃO CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O. 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia – Fatec, do Centro Estadual de Educ. Tecnológica Paula Souza – CEETEPS, bem como na PORTARIA GDS 4083 de 19-07-2024 e na Instrução CESU nº 04-02-2025 apresenta o resultado da eleição realizada para a constituição da Comissão Própria de Avaliação - CP Fatec Jahu

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Jahu será designada na seg conformidade, com os respectivos suplentes:

I – Representação do Corpo Docente

Membros eleitos:

Titulares:

- Prof.ª Dr.ª Livia Paschoalino de Campos, RG: 42.048.143-6, Contrato Indeterminado;
- Prof. Dr. Evandro Antonio Bertoluci, RG: 18.034.474-2, Contrato Indeterminado;
- Prof. Dr. Fernando de Figueiredo, RG: 32.588.677-5, Contrato Indeterminado;
- Prof. Me. Antonio Celso Aleixo, RG: 10.873.633, Contrato Indeterminado;

Membro designado pelo Coordenador Técnico da Unidade do Ensino Superior de Graduação:

- Prof. Dr. Otávio Contart Gamboni, RG: 43.498.365-2.

II - Representação do Corpo Técnico-Administrativo

Titular:

- Guilherme Massari Pedrazzi, RG: 29.593.598-4

III - Representação do Corpo Discente

Titular:

- Ivan Lucas de Paula, RG: 54.515.900-3.

VI - Representante da Comunidade Externa

- Mateus Henrique Turini, RG: 46.178.873-1.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1 ATA DA VIGÉSIMA OITAVA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA
2 FACULDADE DE TECNOLOGIA DE JAHU, DESIGNADA CONFORME PORTARIA FATEC-JAHU
3 Nº 44, DE VINTE E QUATRO DE MARÇO DE DOIS MIL E DEZESSEIS.

4 Aos oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e cinco, às dezoito horas e quinze minutos,
5 reuniram-se na Faculdade de Tecnologia de Jahu, presencialmente e por meio da plataforma
6 Microsoft Teams, por convite da Presidente, Prof.^a Dr.^a Livia Paschoalino de Campos, os membros
7 da Comissão Própria de Avaliação desta Unidade de Ensino, abaixo relacionados. O membro da
8 comunidade externa, Sr. Matheus Turini, formalizou por e-mail sua ausência, que foi registrada.

9 COMUNICAÇÕES

10 A Senhora Presidente, Prof.^a Dr.^a Livia Paschoalino de Campos, iniciou a reunião agradecendo a
11 presença de todos e informou que, na presente data, tem início a aplicação do WebSAI, que
12 permanecerá disponível até o dia 28 de agosto de 2025. Em seguida, apresentou a pauta da
13 reunião: definir as ações de divulgação da CPA e do processo de avaliação institucional junto à
14 comunidade acadêmica. Destacou a relevância de incentivar a participação efetiva de docentes,
15 discentes e funcionários administrativos.

16 DELIBERAÇÕES

17 Os membros, de comum acordo, definiram a seguinte distribuição de tarefas:

18 - O Auxiliar de Docente Guilherme Massari Pedrazzi ficou responsável por preparar cartazes e
19 afixá-los em salas de aula e laboratórios, redigir a ata da reunião e reservar e preparar a Sala
20 Maker no período de 22 a 26 de agosto, destinada ao acesso dos alunos que ainda não tiverem
21 respondido ao questionário online.

22 - A Presidente, Prof.^a Dr.^a Livia Paschoalino de Campos, ficará responsável por formular uma
23 mensagem padrão com a mídia padrão e dispará-la via e-mail e WhatsApp para todos os
24 funcionários e alunos, reforçando a importância da participação no WebSAI.

25 - Todos os atos realizados pela Comissão deverão ser documentados com fotos, garantindo
26 registro formal das atividades.

27 - A divisão de acompanhamento das turmas pelos membros da Comissão ficou definida da
28 seguinte forma:

29 - Prof. Dr. Fernando de Figueiredo: cursos de Sistemas Navais, Construção Naval e Meio
30 Ambiente (aulas pela manhã).

31 - Prof. Me. Antonio Celso Aleixo e Prof. Dr. Evandro Antonio Bertoluci: cursos de Gestão da
32 Produção Industrial e Logística.


33 - Prof.^a Dr.^a Livia Paschoalino de Campos: cursos de Meio Ambiente noturno, Desenvolvimento
34 de Sistemas Multiplataforma, Sistemas para Internet e Gestão da Tecnologia da Informação.

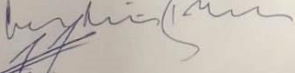
35 - Os demais membros acompanharão e apoiarão as ações de divulgação, reforçando em suas
36 áreas de atuação a importância da participação no processo avaliativo.


37 ENCERRAMENTO

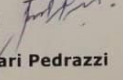
38 A Senhora Presidente encerrou a reunião agradecendo a presença de todos, sem mais assuntos
39 a tratar. Eu, Guilherme Massari Pedrazzi, Auxiliar de Docente, secretariei a reunião e lavrei a
40 presente ata, que, após lida e achada conforme, será assinada por mim e pelos membros
41 presentes.


42 Assinaturas:

43 Prof.^a Dr.^a Livia Paschoalino de Campos 

44 Prof. Dr. Evandro Antonio Bertoluci 

45 Prof. Dr. Fernando de Figueiredo 

46 Prof. Me. Antonio Celso Aleixo 

47 Aux. Docente Guilherme Massari Pedrazzi 

Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

Parecer			
Assunto:	Relatório CPA		
Data:	12/11/2025	Origem:	CGESG – Divisão Educacional Regional Cgesg.cge@cps.sp.gov.br

Referência: Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec Jahu**

Interessados: CGESG e Fatec **Jahu**

Considerações sobre Diretrizes e Normativas:

- Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA

Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)		Análise	Recomendação/Parecer para o tópico
	Inicial		
	Apresentou Identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	xxx
	Formatação (está adequado e seguiu o <i>template</i> encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	xxx
1	Introdução		
	Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?	Atende	xxx
2	Metodologia		
	2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA?	Atende	xxx
	2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências?	Atende	xxx
	2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual?	Atende	xxx
	2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados?	Atende	xxx
	2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas?	Atende	xxx
	2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA?	Atende	xxx
	2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?	Atende	xxx
3	Desenvolvimento		
	3.1 Eixo 1 – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos

Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

			resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas.
	3.2 Eixo 2 – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
	3.3 Eixo 3 – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
	3.4 Eixo 4 – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
	3.5 Eixo 5 – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
4	Análise dos dados e ações propostas para 2025		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	xxx
5	Considerações finais		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o <i>template</i> ?	Atende	xxx
	Anexo		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Atende	xxx

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2026 da Fatec [Jahu](#) é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **31 de março de 2026**.

Observações/Recomendações adicionais: [O relatório está de acordo com o template e os dados são apresentados de forma clara. No entanto, nenhuma análise acerca dos resultados é demonstrada no relatório, apesar do quadro de ações ter sido preenchido de maneira coerente. Seria importante que houvesse uma discussão sobre os dados, demonstrando ações realizadas pela unidade que corroboram bons resultados e pensando naquilo que deve ser melhorado quando os resultados não foram positivos – conforme previsto no template enviado.](#)

Parecerista: prof(a) [Otávio Contart Gamboni](#) / Chefe de Divisão Educacional Regional NR01

<fim>