

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**FATEC: 020-Fatec Jahu - R-01**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

**INSTITUCIONAL**

Jahu

2025

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Direção / Coordenação de Cursos**

---

Direção Geral	Prof. Dr. Paulo Henrique Buscariollo Prof. Ms. Vladimir Canzian Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Construção Naval	Prof. Dr. Hilton Aparecido Garcia
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Prof. Me. Célio Sormani Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Tecnologia da Informação	Prof. Me. José Renato Luchini
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Produção Industrial	Prof. Alessandro Lameiro Brancão
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Logística	Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Meio Ambiente e Recursos Hídricos	Prof.ª Dr.ª Marina Carboni
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas Navais	Prof.ª Rosa Maria Padroni
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas para Internet	Prof.ª Véra Maria Ferro Merlini
Presidente da CPA	Prof.ª Dr.ª Lívia Paschoalino de Campos

---

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Representante docente (Presidente)	Prof.ª Dr.ª Lívia Paschoalino de Campos
Representante docente	Prof. Ms. Antonio Celso Aleixo
Representante docente	Prof. Dr. Evandro Antônio Bertoluci
Representante Docente	Prof. Dr. Fernando de Figueiredo
Representante discente	Ivan Lucas de Paula
Representante do corpo técnico administrativo	Guilherme Massari Pedrazzi
Representante da Sociedade Civil	Mateus Henrique Turini
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Prof. Dr. Otávio Contart Gamboni

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **SUMÁRIO**

---

II.	Identificação da FATEC .....	1
III.	Atos Regulatórios .....	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	4
1.	INTRODUÇÃO .....	5
2.	METODOLOGIA.....	10
1.1.	Cronograma das atividades da CPA .....	11
1.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica .....	12
1.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação .....	16
1.4.	Organização dos instrumentos de coleta.....	17
1.5.	Procedimentos para a coleta .....	18
1.6.	Análise e discussão dos dados da coleta .....	18
1.7.	Organização das medidas para composição do relatório.....	19
1.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica .....	19
3.	DESENVOLVIMENTO.....	21
1.9.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	21
1.10.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
1.11.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	27
1.12.	Eixo 4: Políticas de Gestão.....	32
1.13.	Eixo 5: Infraestrutura Física .....	37
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS .....	42
	<i>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</i>	42
	<i>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....</i>	43
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	54

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### I. Identificação da FATEC

► Dados da unidade

**Fatec:** 020-Fatec Jahu - R-01

**Razão social:** Faculdade de Tecnologia - FATEC de Jahu

**Endereço:** Rua Frei Galvão, s/n, Jardim Pedro Ometto, Jaú - SP, 17212-599

► Direção da Unidade

**Diretor:** Prof. Dr. Paulo Henrique Buscariollo

**Vice-Diretor:** Prof. Ms. Vladimir Canzian Junior

► Coordenação de Curso

**CST em Construção Naval:** Prof. Dr. Hilton Aparecido Garcia

**CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma:** Prof. Me. Célio Sormani Junior

**CST em Gestão da Tecnologia da Informação:** Prof. Me. José Renato Luchini

**CST em Gestão da Produção Industrial:** Prof. Alessandro Lameiro Brancão

**CST em Logística:** Prof. Me. Flávio Luis Grava Scalco

**CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos:** Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marina Carboni

**CST em Sistemas para Internet:** Prof. Véra Maria Ferro Merlini

**CST em Sistemas Navais:** Prof.<sup>a</sup> Rosa Maria Padroni

► Direção de Serviços

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** Ana Paula Vasques Alves

**Diretor de Serviços Administrativos:** João Carlos Pissuto

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## II. Atos Regulatórios

- **Decreto de criação:** Decreto 31255, de 23/02/1990
- (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

### Atos legais referentes aos cursos

<b>CST em Construção Naval</b>		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1990 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 33 - Art. 35 Decreto 5.773/06 (Redação dada pelo Art. 2 Decreto 6.303/07)
1990 / 2º Sem.	Estruturação	Resolução UNESP n. 37 de 03 de julho de 1990
2010 / 2º Sem.	Reestruturação	Portaria CEE/GP nº 250 de 01/10/2010
2018 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CD - Processo CEETEPS 2781/2015 Alteração de turno
2020 / 2º Sem.	Reestruturação	Portaria CEE/GP nº 100, de 21/02/22 Parecer CD 787/2020

<b>CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma</b>		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD 14/2023

<b>CST em Gestão da Produção Industrial</b>		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2007 / 2º Sem.	Implantação	Resolução s/n de 03/08/2007
2016 / 2º Sem.	Reestruturação	Despacho CD 415/2016, de 15/12/2016

<b>CST em Gestão da Tecnologia da Informação</b>		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

1994 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 33 de 17/08/1994
1995 / 2º Sem.	Estruturação	Resolução UNESP nº 04 de 13/01/1995
2012 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 452 de 25/09/2012

#### **CST em Logística**

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2002 / 1º Sem.	Implantação	Resolução UNESP nº 60 de 25/06/2002
2011 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 280 de 01/07/2011

#### **CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos**

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010/ 2º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 243 de 01/10/2010
2023 / 2º Sem.	Atualização	Despacho CD nº 26/2023, de 10/10/2023 - SEI_136.00017136/2023-36

#### **CST em Sistemas para Internet**

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010 / 1º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 192 de 22/06/2010

#### **CST em Sistemas Navais**

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1990/ 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 039/2014 – Processo CETEPS 1349/2014
2018/ 1º Sem.	Atualização	Despacho CD - Processo CEETEPS 1144/2016 - Alteração de turno

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Jahu foi instituída pela Portaria nº 95/2025, de 12 de outubro de 2025, com mandato até 30/abril/2027, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **1. INTRODUÇÃO**

A Fatec [JAHU] possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS)</b> (referência - fevereiro do ano vigente)	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
CST em Construção Naval	101
CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	165
CST em Gestão da Produção Industrial	212
CST em Gestão da Tecnologia da Informação	267
CST em Logística	217
CST em Meio Ambiente e Recursos Hídricos	111
CST em Sistemas para Internet	55
CST em Sistemas Navais	132

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Ti tu la çã o	Re fe rê nc ia	Experiência Profissional		<b>Curriculum Lattes (URL)</b>
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADILSON PRETO DE GODOI	75812	020	D	I	9 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8619838276557403">http://lattes.cnpq.br/8619838276557403</a>
2	ADRIANA BERTOLDI CARRETO DE CASTRO	13494	020	D	III	22 anos	4 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4910475306841897">http://lattes.cnpq.br/4910475306841897</a>
3	ALESSANDRO LAMEIRO BRANCÃO	20206	020	E	II	23 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/3857472257331675">http://lattes.cnpq.br/3857472257331675</a>
4	ALEX ALMEIDA PRADO	26977	020	M	II	17 anos	5 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2022047512538962">http://lattes.cnpq.br/2022047512538962</a>
5	ALEX PAULO LOPES BATISTA	45212	020	E	I	14 anos	9 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7239785869687027">http://lattes.cnpq.br/7239785869687027</a>
6	ANA CAROLINA RODRIGUES DE ARRUDA FALCÃO	52264	020	M	II	11 anos	11 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3255802067849948">http://lattes.cnpq.br/3255802067849948</a>
7	ANDERSON A. CONCEIÇÃO SARTORI (PSS)	83050	020	D	I	9 anos	6 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8834872890494956">http://lattes.cnpq.br/8834872890494956</a>
8	ANDERSON FERREIRA FERNANDES	45215	020	E	I	15 anos	20 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1627329996472089">http://lattes.cnpq.br/1627329996472089</a>
9	ANDERSON ROGÉRIO CAMPANA (PSS)	79330	020	D	I	6 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5377135275331215">http://lattes.cnpq.br/5377135275331215</a>
10	ANNA MARIA GALVÃO CARNEIRO LYRA (PSS)	84576	020	M	I	0,5 anos	4 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0587438142905909">http://lattes.cnpq.br/0587438142905909</a>
11	ANTONIO CELSO ALEIXO	24777	020	M	II	24 anos	19 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5392561223461052">http://lattes.cnpq.br/5392561223461052</a>
12	ANTONIO EDUARDO ASSIS AMORIM	200112	020	D	III	38 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/4242755073262801">http://lattes.cnpq.br/4242755073262801</a>
13	ANTONIO SÉRGIO ARONI (afastado)	474	020	D	III	34 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2129104282196548">http://lattes.cnpq.br/2129104282196548</a>
14	APARECIDA MARIA ZEM LOPES	38483	020	D	III	20 anos	24 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6123540746643830">http://lattes.cnpq.br/6123540746643830</a>
15	CAIO CESAR BUSSACARINI (PSS)	86886	020	E	I	0,5 anos	17 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5552734735979425">http://lattes.cnpq.br/5552734735979425</a>
16	CARLOS EDUARDO CICCONE	24786	020	M	II	22 anos	28 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8068136153080122">http://lattes.cnpq.br/8068136153080122</a>
17	CARLOS HENRIQUE CONTE	60470	020	M	II	17 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3183494407027631">http://lattes.cnpq.br/3183494407027631</a>
18	CÉLIO FAVONI	11441	020	D	III	22 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/8874030932382038">http://lattes.cnpq.br/8874030932382038</a>
19	CÉLIO SORMANI JUNIOR	200145	020	M	III	39 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4761762969932946">http://lattes.cnpq.br/4761762969932946</a>
20	CELSO MASSAHIRO NAGADO	200133	020	M	III	31 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/7119934233893244">http://lattes.cnpq.br/7119934233893244</a>
21	CIDA CRISTINA DE SOUSA MORAES	14036	020	M	II	20 anos	3 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6658496627431144">http://lattes.cnpq.br/6658496627431144</a>
22	CLEBER MARTINEZ (PSS)	85925	020	E	I	1,5 anos	25 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5986153214423366">http://lattes.cnpq.br/5986153214423366</a>
23	DIRCEU MAZOTTI	200080	020	M	III	33 anos	24 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0212131817675198">http://lattes.cnpq.br/0212131817675198</a>
24	EDMARY FRANÇA MARTINEZ (PSS)	79869	020	E	I	27 anos	5 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5712941534921764">http://lattes.cnpq.br/5712941534921764</a>
25	ELAINE REGINA CASSOLI	52263	020	D	III	22 anos	40 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1960348348498685">http://lattes.cnpq.br/1960348348498685</a>
26	EVANDRO ANTONIO BERTOLUCI	45220	020	D	III	26 anos	35 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1960348348498685">http://lattes.cnpq.br/1960348348498685</a>
27	EVANDRO APARECIDO PECORI (PSS)	86822	020	M	I	15 anos	2 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7188271044583057">http://lattes.cnpq.br/7188271044583057</a>

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

28	EVANDRO ÁVILA FRANCO (PSS)	86714	020	E	I	3,5 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3382524184641856">http://lattes.cnpq.br/3382524184641856</a>
29	EVANDRO TOZZI MENDONÇA	679	020	E	II	30 anos	30 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4256874328191208">http://lattes.cnpq.br/4256874328191208</a>
30	FABIANA STRIPARI MUNHOZ	22887	020	D	III	20 anos	23 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6847896392261502">http://lattes.cnpq.br/6847896392261502</a>
31	FÁBIO CÉSAR BOVOLENTA	26978	020	D	III	22 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/0538602002815811">http://lattes.cnpq.br/0538602002815811</a>
32	FÁBIO LEANDRO CRUZADO (PSS)	86819	020	M	I	17 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/7586540307699407">http://lattes.cnpq.br/7586540307699407</a>
33	FÁBIO PAPINI FORNAZARI (PSS)	89383	020	D	I	26 anos	23 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4582985051285651">http://lattes.cnpq.br/4582985051285651</a>
34	FÁBIO SILVEIRA BONACHELA	72951	276	D	I	21 anos	7 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5070575400334023">http://lattes.cnpq.br/5070575400334023</a>
35	FERNANDO DE FIGUEIREDO	52259	020	M	II	22 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8721045399939854">http://lattes.cnpq.br/8721045399939854</a>
36	FLAVIO CARDOSO VENTURA	19987	020	D	III	18 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4384818074750595">http://lattes.cnpq.br/4384818074750595</a>
37	FLAVIO LUIS GRAVA SCALCO	18029	020	M	II	22 anos	17 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1195183168002735">http://lattes.cnpq.br/1195183168002735</a>
38	GILMERSON INÁCIO GONÇALVES	24785	020	M	II	17 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6071989887868128">http://lattes.cnpq.br/6071989887868128</a>
39	HÉLIO LUIS DA SILVA RODRIGUES	69724	288	E	I	4 anos	25 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9183639307001530">http://lattes.cnpq.br/9183639307001530</a>
40	HERVÊ JADER CARRARA	17961	020	E	II	28 anos	7 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9194853835177215">http://lattes.cnpq.br/9194853835177215</a>
41	HILTON APARECIDO GARCIA	200114	020	D	III	31 anos	11 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2671748182150781">http://lattes.cnpq.br/2671748182150781</a>
42	HUMBERTO ROSSETTO	26976	020	E	III	26 anos	39 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3456425259709614">http://lattes.cnpq.br/3456425259709614</a>
43	ISABEL CRISTINA BUTTIGNON	7882	020	D	III	25 anos	6 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4409491362828442">http://lattes.cnpq.br/4409491362828442</a>
44	JANAINA APARECIDA ALVES SCALIZA (PSS)	83532	020	D	I	10 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9996536757749257">http://lattes.cnpq.br/9996536757749257</a>
45	JEFFERSON ROGER MOREIRA (PSS)	83211	020	E	I	14 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/6757303486926738">http://lattes.cnpq.br/6757303486926738</a>
46	JOÃO PEDRO NARDY (PSS)	89435	020	M	I	10 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/0222676863249780">http://lattes.cnpq.br/0222676863249780</a>
47	JOSÉ AUGUSTO CHRISTIANINI FILHO	28216	020	E	II	32 anos	20 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8073532886342292">http://lattes.cnpq.br/8073532886342292</a>
48	JOSÉ RENATO LUCHINI	417	020	E	II	32 anos	9 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8440720207832753">http://lattes.cnpq.br/8440720207832753</a>
49	JOZRAEL HENRIQUES REZENDE	200110	020	D	III	31 anos	21 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4418756295562718">http://lattes.cnpq.br/4418756295562718</a>
50	LEANDRO SEBASTIAN PEREIRA DA SILVA	87791	020	D	I	3 anos	5 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5175264459973034">http://lattes.cnpq.br/5175264459973034</a>
51	LIRIA BAPTISTA REZENDE	21436	020	D	III	25 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/3883834746904980">http://lattes.cnpq.br/3883834746904980</a>
52	LÍVIA PASCHOALINO DE CAMPOS	75573	020	D	I	8 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/4778202856109254">http://lattes.cnpq.br/4778202856109254</a>
53	LÍVIA PORTES INNOCENTI HELENE	67837	020	D	I	8 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/9651191831459547">http://lattes.cnpq.br/9651191831459547</a>
54	LUIZ ALBERTO SORANI	200071	020	M	III	35 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/1493904270085565">http://lattes.cnpq.br/1493904270085565</a>
55	MAGALY NATALIA PAZZIAN VASCONCELLOS ROMÃO	12563	020	D	III	21 anos	35 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4402291279862280">http://lattes.cnpq.br/4402291279862280</a>
56	MARCELO LUIS AROEIRA ROSELLA	38487	020	D	III	31 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/8331420140037149">http://lattes.cnpq.br/8331420140037149</a>
57	MARCELO SCANTAMBULO DENADAI	57972	112	D	III	10 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/4070337315485695">http://lattes.cnpq.br/4070337315485695</a>

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

58	MARCOS ANTONIO BONIFÁCIO	17712	020	D	III	22 anos	27 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3825646501881353">http://lattes.cnpq.br/3825646501881353</a>
59	MARCOS SHOITI SAITO	1058	020	M	III	30 anos	24 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2700608073452688">http://lattes.cnpq.br/2700608073452688</a>
60	MARCUS ANTONIO PEREIRA BUENO (PSS)	85729	020	D	I	2,5 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5743108866519841">http://lattes.cnpq.br/5743108866519841</a>
61	MARIA HERMÍNIA MARQUEZ LEITE	200069	020	E	III	35 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/8086727920696859">http://lattes.cnpq.br/8086727920696859</a>
62	MARINA CARBONI	31592	020	D	III	17 anos	27 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7707920257699985">http://lattes.cnpq.br/7707920257699985</a>
63	MATHEUS SABINO VIANA	85798	020	D	I	0,5 ano	20 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5026870038673599">http://lattes.cnpq.br/5026870038673599</a>
64	MICHELLE BEATRIZ GODOY SANTOS DE MATTOS (PSS)	78334	119	M	I	16 anos	11 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6563885706300007">http://lattes.cnpq.br/6563885706300007</a>
65	MICHELLE CRISTINE VIEIRA (PSS)	82667	020	E	I	1 ano	5 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2172308150328556">http://lattes.cnpq.br/2172308150328556</a>
66	MURILO ROBERTO JESUS MAGANHA (PSS)	89085	020	D	I	7 anos	4 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6139819956974982">http://lattes.cnpq.br/6139819956974982</a>
67	NATÁLIA ARIAS GALASTRI	28215	020	D	III	16 anos	3 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/070101702082059">http://lattes.cnpq.br/070101702082059</a>
68	NELSON BORTOLUCCI JUNIOR	72680	020	E	I	3 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1446111305197793">http://lattes.cnpq.br/1446111305197793</a>
69	OSMAR VICARI FILHO	17058	020	E	III	42 anos	36 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3987108217624222">http://lattes.cnpq.br/3987108217624222</a>
70	PAULO HENRIQUE BUSCARIOLI	200143	020	D	III	29 anos	35 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3704997196792935">http://lattes.cnpq.br/3704997196792935</a>
71	PEDRO PAULO GRIZZO SERIGNOLLI	60483	020	M	I	10 anos	32 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8525547185464895">http://lattes.cnpq.br/8525547185464895</a>
72	ROBERTO AUGUSTO DOS SANTOS	27025	020	E	II	21 anos	32 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7491875532434114">http://lattes.cnpq.br/7491875532434114</a>
73	ROBSON ANTONIO MOREIRA	200099	020	M	III	29 anos	32 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6084447616171900">http://lattes.cnpq.br/6084447616171900</a>
74	RODRIGO FRANCO DE LIMA	75539	278	M	I	3 anos	19 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4721118947117003">http://lattes.cnpq.br/4721118947117003</a>
75	RODRIGO GALVÃO DE CASTRO	27027	020	D	III	16 anos	32 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4752704242479559">http://lattes.cnpq.br/4752704242479559</a>
76	RONAN ADRIEL ZENATTI	76581	020	E	I	9 anos	19 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9197032267433879">http://lattes.cnpq.br/9197032267433879</a>
77	ROSA MARIA PADRONI	200072	020	E	III	32 anos	32 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4649544107305329">http://lattes.cnpq.br/4649544107305329</a>
78	ROSANGELA MONTEIRO DOS SANTOS	45214	020	D	III	14 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/9428821000941880">http://lattes.cnpq.br/9428821000941880</a>
79	ROSEMARY CHIUCHI MAGRINI	86791	020	E	I	10 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/9240017498945415">http://lattes.cnpq.br/9240017498945415</a>
80	SEBASTIÃO CARLOS CAMARGO	20086	020	E	III	32 anos	4 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7125489757199439">http://lattes.cnpq.br/7125489757199439</a>
81	SEBASTIÃO GANDARA VIEIRA	513	020	D	III	32 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4379190738013832">http://lattes.cnpq.br/4379190738013832</a>
82	SÉRGIO ALEXANDRE DE CASTRO	22304	020	M	II	21 anos	26 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3309784764811896">http://lattes.cnpq.br/3309784764811896</a>
83	SÉRGIO LUIZ RODRIGUES (PSS)	80746	288	E	I	13 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0460546838027355">http://lattes.cnpq.br/0460546838027355</a>
84	SÉRGIO LUKINE	200126	020	M	III	35 anos	31 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7351153813706536">http://lattes.cnpq.br/7351153813706536</a>
85	SIMONE CRISTINA MUSSIO	31580	020	D	III	16 anos	7 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6637140116581939">http://lattes.cnpq.br/6637140116581939</a>
86	SUZANA DE ALMEIDA PRADO POHL SANZOVO	200067	020	M	III	33 anos	24 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5672516660978802">http://lattes.cnpq.br/5672516660978802</a>
87	TANIA APARECIDA NADALETO	22888	020	M	III	33 anos	18 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6952212894123871">http://lattes.cnpq.br/6952212894123871</a>

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

88	TERLIZE CRISTINA GAZOTO NIEMEYER (PSS)	79707	020	D	I	16 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/4116252819847323">http://lattes.cnpq.br/4116252819847323</a>
89	TIAGO ANTONIO DA SILVA	72774	020	M	I	10 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0183165737768103">http://lattes.cnpq.br/0183165737768103</a>
90	VALÉRIA CRISTIANE VALIDÓRIO	41524	020	D	III	14 anos	17 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9590938472931281">http://lattes.cnpq.br/9590938472931281</a>
91	VALÉRIA LOPES RODRIGUES	49695	020	D	III	14 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8460376955270084">http://lattes.cnpq.br/8460376955270084</a>
92	VANESSA PAULA ALVES DE MOURA (PSS)	86723	020	M	I		15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3872545944819214">http://lattes.cnpq.br/3872545944819214</a>
93	VÂNIA SOMAIO TEIXEIRA	41513	020	M	II	20 anos	41 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4413496984677686">http://lattes.cnpq.br/4413496984677686</a>
94	VERA MARIA FERRO MERLINI	200101	020	E	II	34 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/7616288526081718">http://lattes.cnpq.br/7616288526081718</a>
95	VLADIMIR CANZIAN JUNIOR	472	020	M	III	27 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/7337168330632091">http://lattes.cnpq.br/7337168330632091</a>
96	WILSON CESAR LIMA JUNIOR	41512	020	M	II	21 anos	12 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1626226107371679">http://lattes.cnpq.br/1626226107371679</a>

\* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
  - a. *Cronograma das atividades da CPA*
  - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
  - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
  - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
  - e. *Procedimentos para a coleta*
  - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
  - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
  - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **2.METODOLOGIA**

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de recredenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de recredenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

#### 1.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Jahu para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]	[ ]	[ ]
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]	[ ]	[ ]
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]	[ ]
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]	[ ]
Elaboração do relatório da CPA.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]
Conclusão do Relatório.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	X	[ ]

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 1.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A sensibilização da comunidade acadêmica foi realizada de diversas formas e se deu início no mesmo período de aplicação do questionário.

No ambiente digital, o site oficial da Fatec Jahu contou com a inserção de um banner em destaque, direcionando diretamente para o questionário do WebSAI. Além disso, foi publicada uma notícia informativa explicando o objetivo da avaliação institucional e a importância da participação da comunidade acadêmica. Essa ação teve como intuito ampliar a visibilidade do processo e facilitar o acesso de todos os públicos à pesquisa.

**Figura1:** Divulgação do WebSAI no site da Fatec Jahu

The screenshot shows the Fatec Jahu website homepage. At the top, there is a navigation bar with links for 'A Fatec', 'Alunos', 'Cursos', 'Vestibular', 'SIGA', 'Editais', 'CPS Carreiras', 'Ouvidoria CPS', and 'Contatos'. The main content area features a large banner for the 'AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL WEB SAI 2025'. The banner includes a photo of a woman holding a clipboard, the text 'PARTICIPÉ de nossa pesquisa! de 8 a 28/9', and a QR code. Below the banner, there is descriptive text about the survey's purpose and importance, along with logos for CPS and São Paulo Governo do Estado.

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

As redes sociais institucionais também foram amplamente utilizadas para divulgar o WebSAI. Foram realizadas postagens no Instagram, com linguagem acessível e visual atrativo, reforçando os prazos de participação e explicando como acessar o questionário. As publicações alcançaram alunos, docentes e servidores, fortalecendo o engajamento coletivo na avaliação.

**Figuras 2:** Publicações sobre o WebSAI nas redes sociais da Fatec Jahu

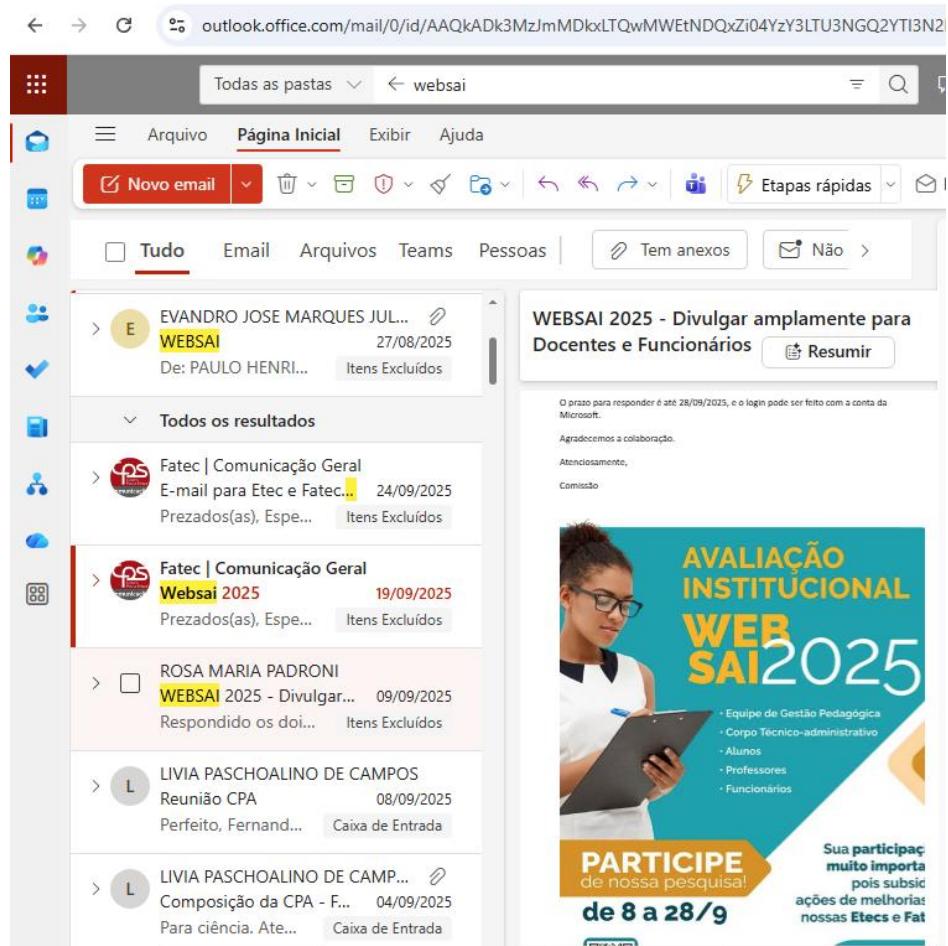


## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

A equipe da CPA enviou comunicados eletrônicos a todos os docentes e técnicos-administrativos da Fatec Jahu, contendo informações detalhadas sobre o processo de avaliação, prazos e instruções para preenchimento. Os e-mails também destacaram a relevância do WebSAI como instrumento de aprimoramento institucional. Antes do envio, foi realizada uma sensibilização pessoal com os professores das disciplinas e com os técnicos administrativos, reforçando a importância da participação e esclarecendo dúvidas sobre o procedimento.

**Figuras 3:** E-mails enviados aos docentes e técnico-administrativos



The screenshot shows an Outlook inbox with the search term "websai" applied. The results list several emails from the "Arquivos" folder:

- An email from "EVANDRO JOSE MARQUES JUL..." with the subject "WEBSAI" and the date "27/08/2025". It is marked as "Itens Excluídos".
- An email from "Fatec | Comunicação Geral" with the subject "E-mail para Etec e Fatec..." and the date "24/09/2025". It is marked as "Itens Excluídos".
- An email from "Fatec | Comunicação Geral" with the subject "Websai 2025" and the date "19/09/2025". It is marked as "Itens Excluídos".
- An email from "ROSA MARIA PADRONI" with the subject "WEBSAI 2025 - Divulgar..." and the date "09/09/2025". It is marked as "Respondido os doi..." and "Itens Excluídos".
- An email from "LIVIA PASCHOALINO DE CAMPOS" with the subject "Reunião CPA" and the date "08/09/2025". It is marked as "Perfeito, Fernand..." and "Caixa de Entrada".
- An email from "LIVIA PASCHOALINO DE CAMP..." with the subject "Composição da CPA - F..." and the date "04/09/2025". It is marked as "Para ciência. Ate..." and "Caixa de Entrada".

The selected email is titled "WEBSAI 2025 - Divulgar amplamente para Docentes e Funcionários" and includes a "Resumir" button. The body of the email contains the following text:

O prazo para responder é até 28/09/2025, e o login pode ser feito com a conta da Microsoft.  
Agradecemos a colaboração.  
Atenciosamente,  
Comissão

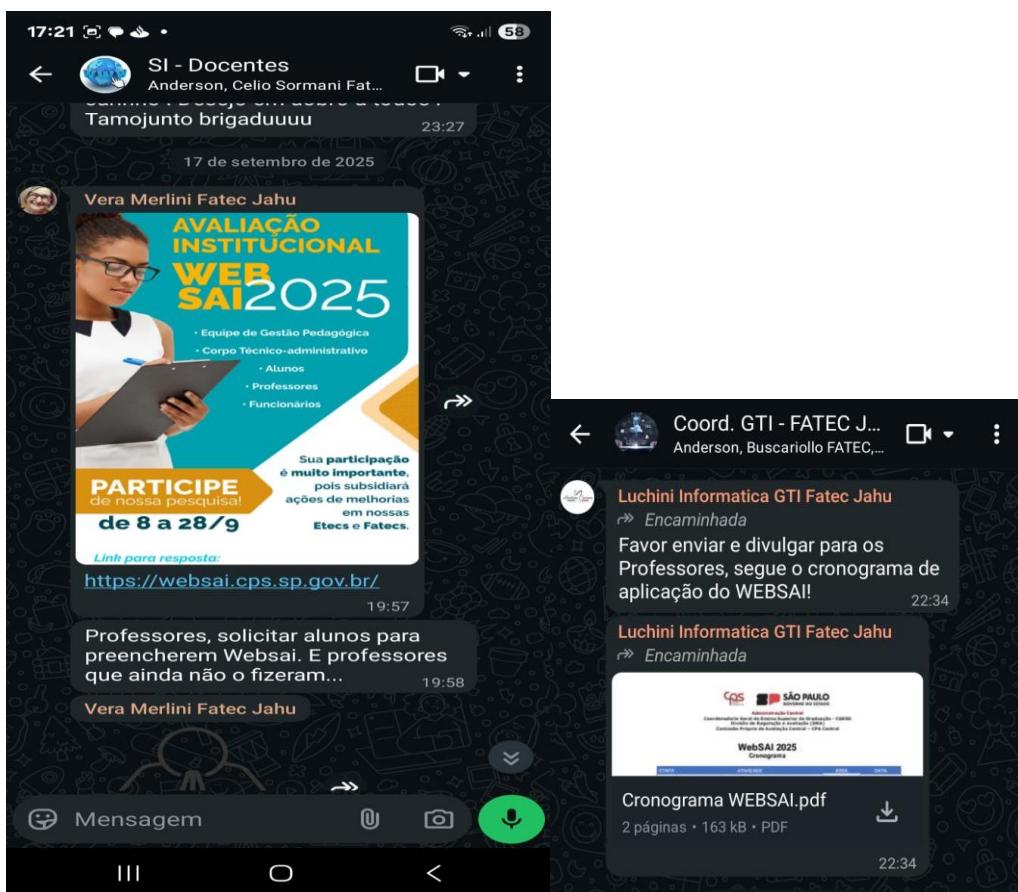
**AValiação INSTITUCIONAL WEB SAI 2025**

**PARTICIPE** de nossa pesquisa!  
**de 8 a 28/9**

Sua participação muito importa pois subsidiações de melhorias nossas Etes e Fat

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação**

A comunicação via WhatsApp foi essencial para ampliar o alcance das ações de sensibilização. Representantes da CPA encaminharam mensagens em grupos dos cursos e de turmas, incentivando docentes, discentes e servidores a participarem do WebSAI. A comissão também promoveu conversas diretas com professores e representantes de sala dos cursos, buscando motivar os estudantes a contribuírem de forma ativa.

**Figura 4 e 5:** Contatos via WhatsApp.

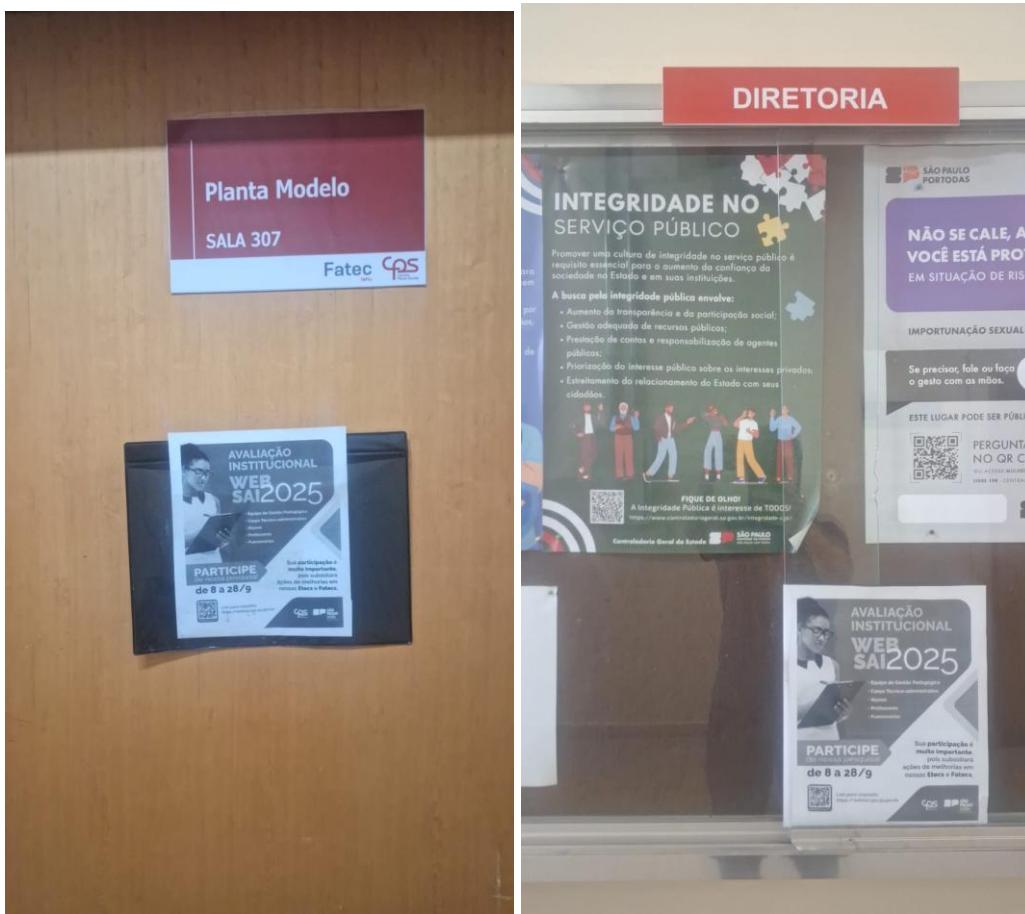
Além da divulgação digital, foram impressos cartazes informativos que ficaram expostos em locais estratégicos, como salas de aula, corredores e murais dos blocos. Cada cartaz continha o link e o QR Code de acesso ao WebSAI, garantindo praticidade e visibilidade constante. Durante as visitas da comissão às salas e setores administrativos, também foi feita uma sensibilização direta com os alunos e

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

servidores, reforçando o papel de cada um na construção da melhoria contínua da instituição.

**Figura 6:** Exemplo de cartaz utilizado na divulgação nas salas de aula



### 1.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Participaram do processo os alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia (CST) em: Sistemas Navais, Construção Naval, Meio Ambiente e Recursos Hídricos, Desenvolvimento de Software Multiplataforma, Sistemas para Internet, Gestão da Tecnologia da Informação, Gestão da Produção Industrial e Logística, num total de 817 dos quais 75,8 % responderam ao questionário.

A Fatec Jahu possui no seu quadro Docente um total de 82 professores, dos

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

quais 98,8% participaram do processo auto avaliativo. Com relação ao corpo Técnico-Administrativo da Instituição, é formado por 39 funcionários, sendo que 97,4% participaram respondendo ao questionário. Existe a previsão de que a sociedade civil participe das próximas coletas, mas por ora apenas a comunidade interna respondeu à pesquisa

#### **1.4. Organização dos instrumentos de coleta**

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

##### **|Docentes: Total de 44 questões, sendo elas:**

- 03 questões referentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional
- 03 questões referentes ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional
- 13 questões referentes ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas
- 09 questões referentes ao Eixo 4 – Políticas de Gestão
- 13 questões referentes ao Eixo 5 – Infraestrutura Física
- 03 questões autoavaliativas.

---

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Discentes: Total de 36 questões, sendo elas:**

02 questões referentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

03 questões referentes ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

16 questões referentes ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

04 questões referentes ao Eixo 4 – Políticas de Gestão

09 questões referentes ao Eixo 5 – Infraestrutura Física

Mais 02 questões autoavaliativas.

**Técnico Administrativos: Total de 28 questões, sendo elas:**

03 questões referentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

03 questões referentes ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

05 questões referentes ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

10 questões referentes ao Eixo 4 – Políticas de Gestão

05 questões referentes ao Eixo 5 – Infraestrutura Física

Mais 04 questões autoavaliativas.

### **1.5. Procedimentos para a coleta**

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08|de setembro de| 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 03| de outubro| de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Jahu|, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Listagem por segmento extraída do sistema;
- ii. Envio da listagem para a Diretoria de serviços e Coordenadores>;
- iii. Solicitação junto aos Coordenadores para novamente conscientizarem os alunos e docentes

### **1.6. Análise e discussão dos dados da coleta**

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 20 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec Jahu preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

#### **1.7. Organização das medidas para composição do relatório**

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

#### **1.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Jahu, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Assim que o relatório foi disponibilizado no sistema e-mec, toda comunidade acadêmica foi informada e incentivada a acessar e conhecer o material.

Após a entrega do relatório à Direção da Fatec Jahu, foram planejadas diferentes estratégias para divulgar seus resultados e apresentar as ações decorrentes do processo de autoavaliação, fortalecendo o aprimoramento institucional. Assim que o documento ficou disponível no sistema e-MEC, toda a

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

comunidade acadêmica foi comunicada e convidada a consultar o material. A divulgação incluiu o envio de e-mails informativos a docentes e servidores, além de postagens nas redes sociais oficiais da Fatec Jahu.

As publicações compartilhadas nas redes sociais direcionavam os interessados para a página da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no site da Fatec Jahu. Nesse espaço digital, encontram-se disponíveis todos os relatórios de autoavaliação produzidos em anos anteriores, bem como as informações atualizadas sobre a composição da comissão. O objetivo é garantir transparência e facilitar o acesso da comunidade acadêmica aos resultados e ações de melhoria institucional.

**Figura 7:** Página da CPA no site da Fatec Jahu contendo todos os relatórios de autoavaliação institucional



The screenshot shows the Fatec Jahu website with a red header bar containing links for 'A Fatec', 'Alunos', 'Cursos', 'Vestibular', 'SIGA', 'Editais', 'CPS Carreiras', 'Ouvintes CPS', and 'Contatos'. The main content area has a grey background and features the text 'CPA – Comissão Própria de Avaliação'. Below this, there is a section about the CPA's purpose and a list of downloadable reports from 2016 to 2024. At the bottom right is a green WhatsApp icon.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem por finalidade contribuir com o planejamento, o desenvolvimento, a coordenação e a supervisão da Política de Autoavaliação Institucional, definida nas legislações pertinentes, promovendo, no que couber, a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação.

A autoavaliação tem por objetivo a melhoria da qualidade do ensino tecnológico, a orientação da expansão de sua oferta, a consolidação da função social do ensino superior e o desenvolvimento institucional, consistindo em um processo contínuo, sistêmico e participativo.

[Portaria Fatec Jahu 115/2022 – Constituição da CPA 2022-2025](#)

- Relatório de Autoavaliação Institucional 2024 – Integral – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação Institucional 2023 – Parcial – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 – Parcial – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação Institucional 2021 – Integral – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação Institucional 2020 – Parcial – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação Institucional 2019 – Parcial – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação Institucional 2018 – [BAIXAR](#)
- Relatório de Autoavaliação – Parcial referência 2016 – [BAIXAR](#)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

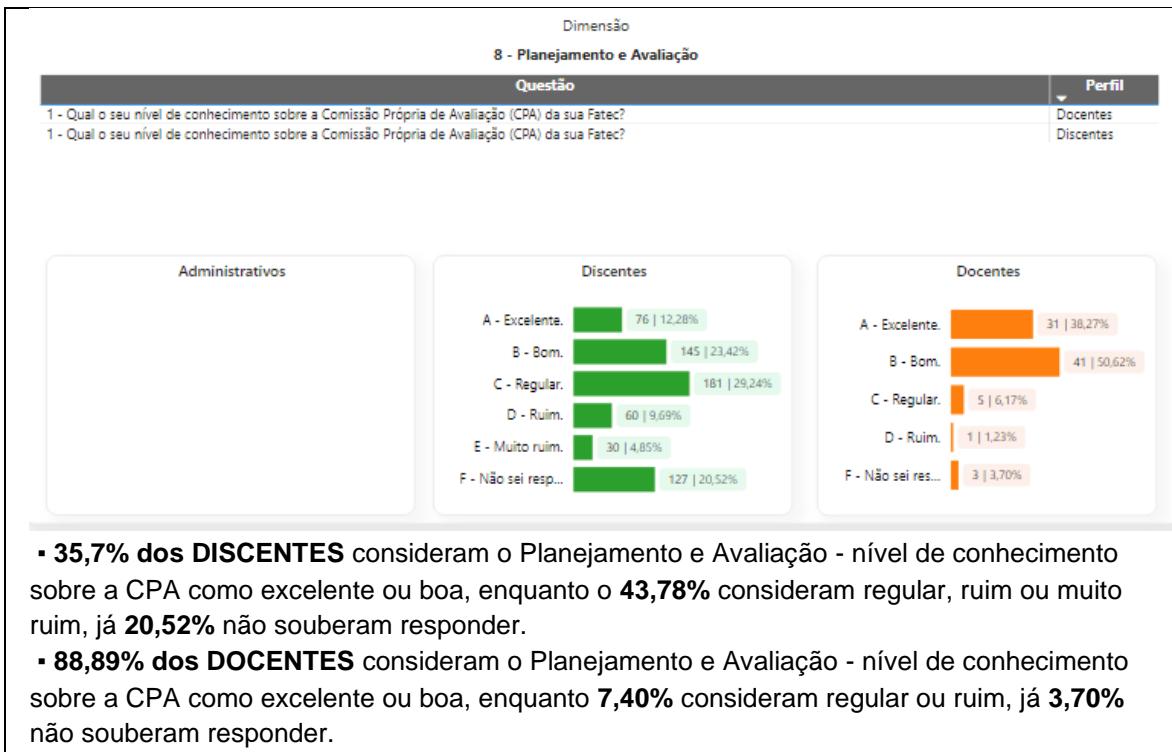
## 3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

### 1.9. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

<b>EIXO</b>	<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>																		
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>8</b>																		
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																			
<b>Dimensão</b> 8 - Planejamento e Avaliação <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; background-color: #cccccc;">Questão</th> <th style="text-align: right; background-color: #cccccc;">Perfil</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 - Qual sua avaliação sobre a aplicação dos resultados da última autoavaliação nos processos de planejamento das ações de gestão na sua Fatec?</td> <td style="text-align: right;">Administrativos</td> </tr> <tr> <td>2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação webSAI CPS?</td> <td style="text-align: right;">Discentes</td> </tr> <tr> <td>2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação?</td> <td style="text-align: right;">Docentes</td> </tr> </tbody> </table>				Questão	Perfil	3 - Qual sua avaliação sobre a aplicação dos resultados da última autoavaliação nos processos de planejamento das ações de gestão na sua Fatec?	Administrativos	2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação webSAI CPS?	Discentes	2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação?	Docentes								
Questão	Perfil																		
3 - Qual sua avaliação sobre a aplicação dos resultados da última autoavaliação nos processos de planejamento das ações de gestão na sua Fatec?	Administrativos																		
2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação webSAI CPS?	Discentes																		
2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação?	Docentes																		
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><b>A - Excelente.</b> 10   26,32%</td> </tr> <tr> <td><b>B - Boa.</b> 13   34,21%</td> </tr> <tr> <td><b>C - Regular.</b> 6   15,79%</td> </tr> <tr> <td><b>D - Ruim.</b> 4   10,53%</td> </tr> <tr> <td><b>F - Não sei res...</b> 5   13,16%</td> </tr> </table>	<b>A - Excelente.</b> 10   26,32%	<b>B - Boa.</b> 13   34,21%	<b>C - Regular.</b> 6   15,79%	<b>D - Ruim.</b> 4   10,53%	<b>F - Não sei res...</b> 5   13,16%	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><b>A - Excelente.</b> 63   10,18%</td> </tr> <tr> <td><b>B - Boa.</b> 193   31,18%</td> </tr> <tr> <td><b>C - Regular.</b> 178   28,76%</td> </tr> <tr> <td><b>D - Ruim.</b> 54   8,72%</td> </tr> <tr> <td><b>E - Muito ruim.</b> 22   3,55%</td> </tr> <tr> <td><b>F - Não sei res...</b> 109   17,61%</td> </tr> </table>	<b>A - Excelente.</b> 63   10,18%	<b>B - Boa.</b> 193   31,18%	<b>C - Regular.</b> 178   28,76%	<b>D - Ruim.</b> 54   8,72%	<b>E - Muito ruim.</b> 22   3,55%	<b>F - Não sei res...</b> 109   17,61%	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><b>A - Excelente.</b> 29   35,80%</td> </tr> <tr> <td><b>B - Boa.</b> 40   49,38%</td> </tr> <tr> <td><b>C - Regular.</b> 8   9,08%</td> </tr> <tr> <td><b>E - Muito ruim.</b> 2   2,47%</td> </tr> <tr> <td><b>F - Não sei res...</b> 2   2,47%</td> </tr> </table>	<b>A - Excelente.</b> 29   35,80%	<b>B - Boa.</b> 40   49,38%	<b>C - Regular.</b> 8   9,08%	<b>E - Muito ruim.</b> 2   2,47%	<b>F - Não sei res...</b> 2   2,47%
<b>A - Excelente.</b> 10   26,32%																			
<b>B - Boa.</b> 13   34,21%																			
<b>C - Regular.</b> 6   15,79%																			
<b>D - Ruim.</b> 4   10,53%																			
<b>F - Não sei res...</b> 5   13,16%																			
<b>A - Excelente.</b> 63   10,18%																			
<b>B - Boa.</b> 193   31,18%																			
<b>C - Regular.</b> 178   28,76%																			
<b>D - Ruim.</b> 54   8,72%																			
<b>E - Muito ruim.</b> 22   3,55%																			
<b>F - Não sei res...</b> 109   17,61%																			
<b>A - Excelente.</b> 29   35,80%																			
<b>B - Boa.</b> 40   49,38%																			
<b>C - Regular.</b> 8   9,08%																			
<b>E - Muito ruim.</b> 2   2,47%																			
<b>F - Não sei res...</b> 2   2,47%																			
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>60,53% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b> consideram o Planejamento e Avaliação - aplicação dos resultados da última autoavaliação nas ações da gestão como excelente ou boa, enquanto <b>36,32%</b> consideram regular ou ruim, já <b>13,16%</b> não souberam responder.</li> <li>▪ <b>41,36 DISCENTES %</b> dos consideram o Planejamento e Avaliação - divulgação dos resultados da autoavaliação como excelente ou boa, enquanto o <b>41,03%</b> consideram regular, ruim ou muito ruim, já <b>17,61%</b> não souberam responder.</li> <li>▪ <b>85,18% dos DOCENTES</b> consideram o Planejamento e Avaliação - divulgação dos resultados da autoavaliação como excelente ou boa, enquanto <b>12,45%</b> consideram regular ou ruim, já <b>2,47%</b> não souberam responder.</li> </ul>																			

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 1.10. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

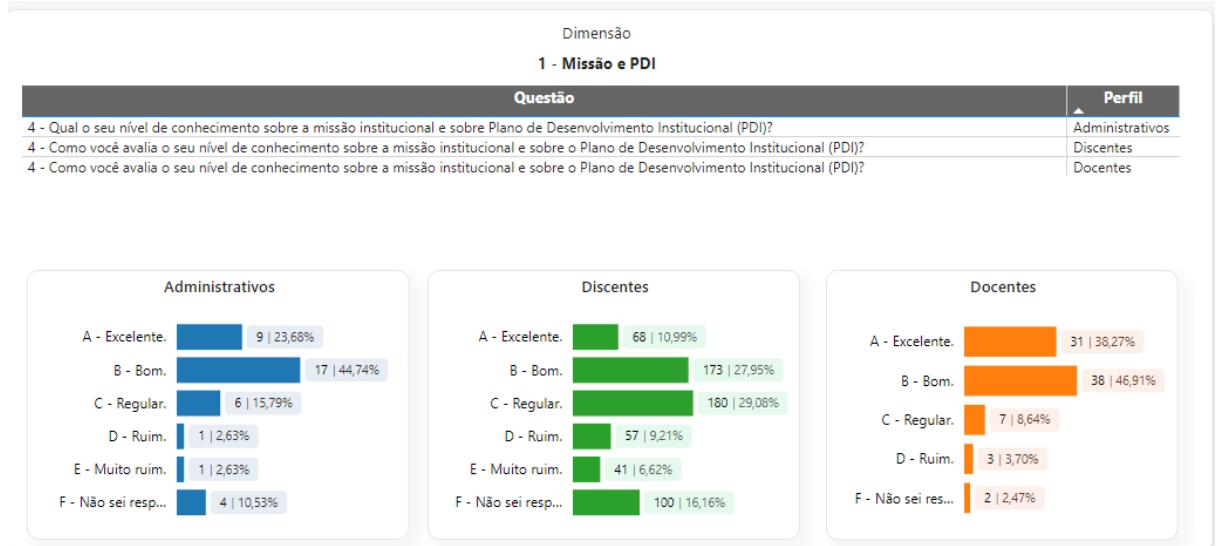
**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	<b>2 – Desenvolvimento Institucional</b>																																												
Dimensão SINAES	1 e 3																																												
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																																													
<p style="text-align: center;">Dimensão 1 - Missão e PDI</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc; text-align: left; padding: 5px;">Questão</th> <th style="background-color: #cccccc; text-align: right; padding: 5px;">Perfil</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">Administrativos</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na sua Fatec?</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">Discentes</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec.</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">Docentes</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 33%; padding: 10px;"> <b>Administrativos</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">6   15,79%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="text-align: right;">20   52,63%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">5   13,16%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">5   13,16%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td style="text-align: right;">2   5,26%</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td style="width: 33%; padding: 10px;"> <b>Discentes</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">88   14,22%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom.</td> <td style="text-align: right;">201   32,47%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">155   25,04%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">51   8,24%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="text-align: right;">23   3,72%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td style="text-align: right;">101   16,32%</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td style="width: 33%; padding: 10px;"> <b>Docentes</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">26   32,10%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom.</td> <td style="text-align: right;">39   48,15%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">10   12,35%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">1   1,23%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="text-align: right;">1   1,23%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei res...</td> <td style="text-align: right;">4   4,94%</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>	Questão	Perfil	2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?	Administrativos	3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na sua Fatec?	Discentes	3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec.	Docentes	<b>Administrativos</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">6   15,79%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="text-align: right;">20   52,63%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">5   13,16%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">5   13,16%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td style="text-align: right;">2   5,26%</td> </tr> </tbody> </table>	A - Excelente.	6   15,79%	B - Boa.	20   52,63%	C - Regular.	5   13,16%	D - Ruim.	5   13,16%	F - Não sei resp...	2   5,26%	<b>Discentes</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">88   14,22%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom.</td> <td style="text-align: right;">201   32,47%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">155   25,04%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">51   8,24%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="text-align: right;">23   3,72%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td style="text-align: right;">101   16,32%</td> </tr> </tbody> </table>	A - Excelente.	88   14,22%	B - Bom.	201   32,47%	C - Regular.	155   25,04%	D - Ruim.	51   8,24%	E - Muito ruim.	23   3,72%	F - Não sei resp...	101   16,32%	<b>Docentes</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">26   32,10%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom.</td> <td style="text-align: right;">39   48,15%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">10   12,35%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">1   1,23%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="text-align: right;">1   1,23%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei res...</td> <td style="text-align: right;">4   4,94%</td> </tr> </tbody> </table>	A - Excelente.	26   32,10%	B - Bom.	39   48,15%	C - Regular.	10   12,35%	D - Ruim.	1   1,23%	E - Muito ruim.	1   1,23%	F - Não sei res...	4   4,94%
Questão	Perfil																																												
2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?	Administrativos																																												
3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na sua Fatec?	Discentes																																												
3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec.	Docentes																																												
<b>Administrativos</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">6   15,79%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="text-align: right;">20   52,63%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">5   13,16%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">5   13,16%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td style="text-align: right;">2   5,26%</td> </tr> </tbody> </table>	A - Excelente.	6   15,79%	B - Boa.	20   52,63%	C - Regular.	5   13,16%	D - Ruim.	5   13,16%	F - Não sei resp...	2   5,26%	<b>Discentes</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">88   14,22%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom.</td> <td style="text-align: right;">201   32,47%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">155   25,04%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">51   8,24%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="text-align: right;">23   3,72%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td style="text-align: right;">101   16,32%</td> </tr> </tbody> </table>	A - Excelente.	88   14,22%	B - Bom.	201   32,47%	C - Regular.	155   25,04%	D - Ruim.	51   8,24%	E - Muito ruim.	23   3,72%	F - Não sei resp...	101   16,32%	<b>Docentes</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">A - Excelente.</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">26   32,10%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom.</td> <td style="text-align: right;">39   48,15%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="text-align: right;">10   12,35%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="text-align: right;">1   1,23%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="text-align: right;">1   1,23%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei res...</td> <td style="text-align: right;">4   4,94%</td> </tr> </tbody> </table>	A - Excelente.	26   32,10%	B - Bom.	39   48,15%	C - Regular.	10   12,35%	D - Ruim.	1   1,23%	E - Muito ruim.	1   1,23%	F - Não sei res...	4   4,94%									
A - Excelente.	6   15,79%																																												
B - Boa.	20   52,63%																																												
C - Regular.	5   13,16%																																												
D - Ruim.	5   13,16%																																												
F - Não sei resp...	2   5,26%																																												
A - Excelente.	88   14,22%																																												
B - Bom.	201   32,47%																																												
C - Regular.	155   25,04%																																												
D - Ruim.	51   8,24%																																												
E - Muito ruim.	23   3,72%																																												
F - Não sei resp...	101   16,32%																																												
A - Excelente.	26   32,10%																																												
B - Bom.	39   48,15%																																												
C - Regular.	10   12,35%																																												
D - Ruim.	1   1,23%																																												
E - Muito ruim.	1   1,23%																																												
F - Não sei res...	4   4,94%																																												
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b> consideram a Missão e PDI - utilização dos resultados para melhoria dos processos internos como excelente ou boa, enquanto <b>26,32%</b> consideram regular ou ruim, já <b>5,26%</b> não souberam responder.</li> <li>▪ <b>46,69% dos DISCENTES</b> consideram a Missão e PDI - utilização dos resultados para melhoria do ensino como excelente ou boa, enquanto o <b>37%</b> consideram regular, ruim ou muito ruim, já <b>16,32%</b> não souberam responder.</li> <li>▪ <b>80,25% dos DOCENTES</b> consideram a Missão e PDI - utilização dos resultados para melhoria do ensino como excelente ou boa, enquanto <b>14,81%</b> consideram regular, ruim ou muito ruim, já <b>4,94%</b></li> </ul>																																													

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

não souberam responder.



• **68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Missão e PDI - conhecimento da missão institucional e do PDI como excelente ou bom, enquanto **21,05%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **10,53%** não souberam responder.

• **38,94% dos DISCENTES** consideram a Missão e PDI - conhecimento da missão institucional e do PDI como excelente ou bom, enquanto o **44,91%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **16,16%** não souberam responder.

• **85,18% dos DOCENTES** consideram a Missão e PDI - conhecimento da missão institucional e do PDI como excelente ou bom, enquanto **12,34%** consideram regular ou ruim, já **2,47%** não souberam responder.

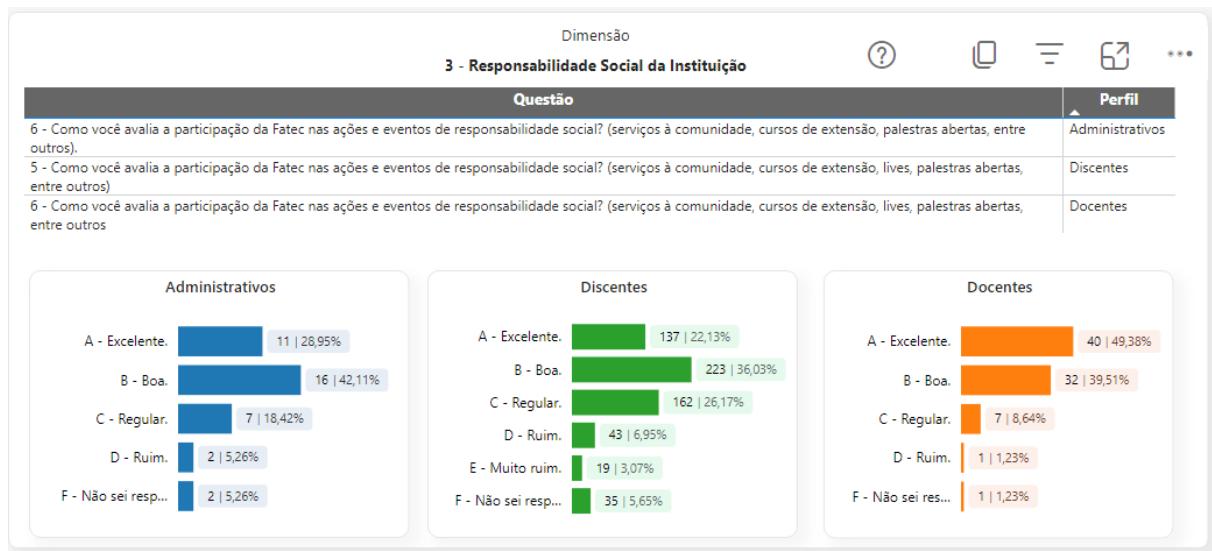


• **63,16% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Missão e PDI - Cumprimento do PDI como excelente ou bom, enquanto **21,05%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **15,79%** não souberam responder.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **82,72% dos DOCENTES** consideram a Missão e PDI – Cumprimento do PDI como excelente ou bom, enquanto **11,11%** consideram regular ou ruim, já **6,17%** não souberam responder.



- **71,06% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Reponsabilidade Social - participação em ações e eventos sociais como excelente ou bom, enquanto **23,68%** consideram regular ou ruim, já **5,26%** não souberam responder.
- **58,16% dos DISCENTES** consideram a Reponsabilidade Social - participação em ações e eventos sociais como excelente ou bom, enquanto o **36,19%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **5,65%** não souberam responder.
- **88,89% dos DOCENTES** consideram a Reponsabilidade Social - participação em ações e eventos sociais como excelente ou bom, enquanto **9,87%** consideram regular ou ruim, já **1,23%** não souberam responder.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Jahu:[ tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2025 - 2026].

A missão da Faculdade de Tecnologia de Jahu encontra sentido na proposta do Centro Paula Souza de oferecer educação profissional e tecnológica de qualidade, colaborando com o crescimento econômico e social do Estado de São Paulo. A localização da Unidade em Jahu, uma microrregião com vocação industrial e agroindustrial — com destaque para os setores sucroalcooleiro, coureiro-calçadista e

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

metal-mecânico, além da logística da Hidrovia Tietê-Paraná —, permite que a oferta de cursos esteja alinhada às necessidades do mercado de trabalho local.

A FATEC Jahu acolhe como público a maioria de jovens e adultos que buscam o ensino superior gratuito, vindos principalmente das redes públicas de ensino de Jahu e das cidades vizinhas. A instituição se dedica à formação de tecnólogos com visão em inovação, gestão e tecnologia, em áreas como Gestão da Produção Industrial, Meio Ambiente e Recursos Hídricos e Desenvolvimento de Software Multiplataforma.

O compromisso da FATEC com a comunidade se expressa na extensão e na transferência de conhecimento, por meio de muitas ações. A realização de eventos como o **GEPRO** (Jornada de Engenharia e Tecnologia) fomenta o debate técnico aberto ao público, e o **FATEC de Portas Abertas** facilita a aproximação da instituição com a comunidade escolar.

A FATEC Jahu colabora com a sociedade por meio de projetos de extensão e pesquisa aplicada, incluindo:

**Projetos de Extensão e Inclusão:** Desenvolvimento de projetos com foco social e acessibilidade, como o "Toque de Craque" (jogo de botão adaptado para pessoas com deficiência visual ou Transtorno do Espectro Autista - TEA), em parceria com instituições sociais da cidade.

**Transferência de Tecnologia e Meio Ambiente:** Pesquisas e ações voltadas para o desenvolvimento sustentável, como o estudo de restauração florestal na Bacia do Córrego dos Pires e a criação de arboretos para ensino e pesquisa em agricultura sustentável, fornecendo suporte técnico à comunidade rural.

**Fomento à Inovação e Empreendedorismo:** Participação em iniciativas como a Incubadora de Empresas "Giuseppe Contatore" e a realização de eventos abertos, como o "Econights" e painéis sobre inovação, promovendo a capacitação de empreendedores e o debate sobre o desenvolvimento econômico de Jahu.

**Pesquisa Aplicada e Sustentabilidade:** O desenvolvimento de projetos inovadores de pesquisa aplicada com foco no meio ambiente e na indústria, como o uso do bambu na criação de produtos sustentáveis e o desenvolvimento de motor elétrico para embarcações, demonstrando a transferência tecnológica para a sociedade.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

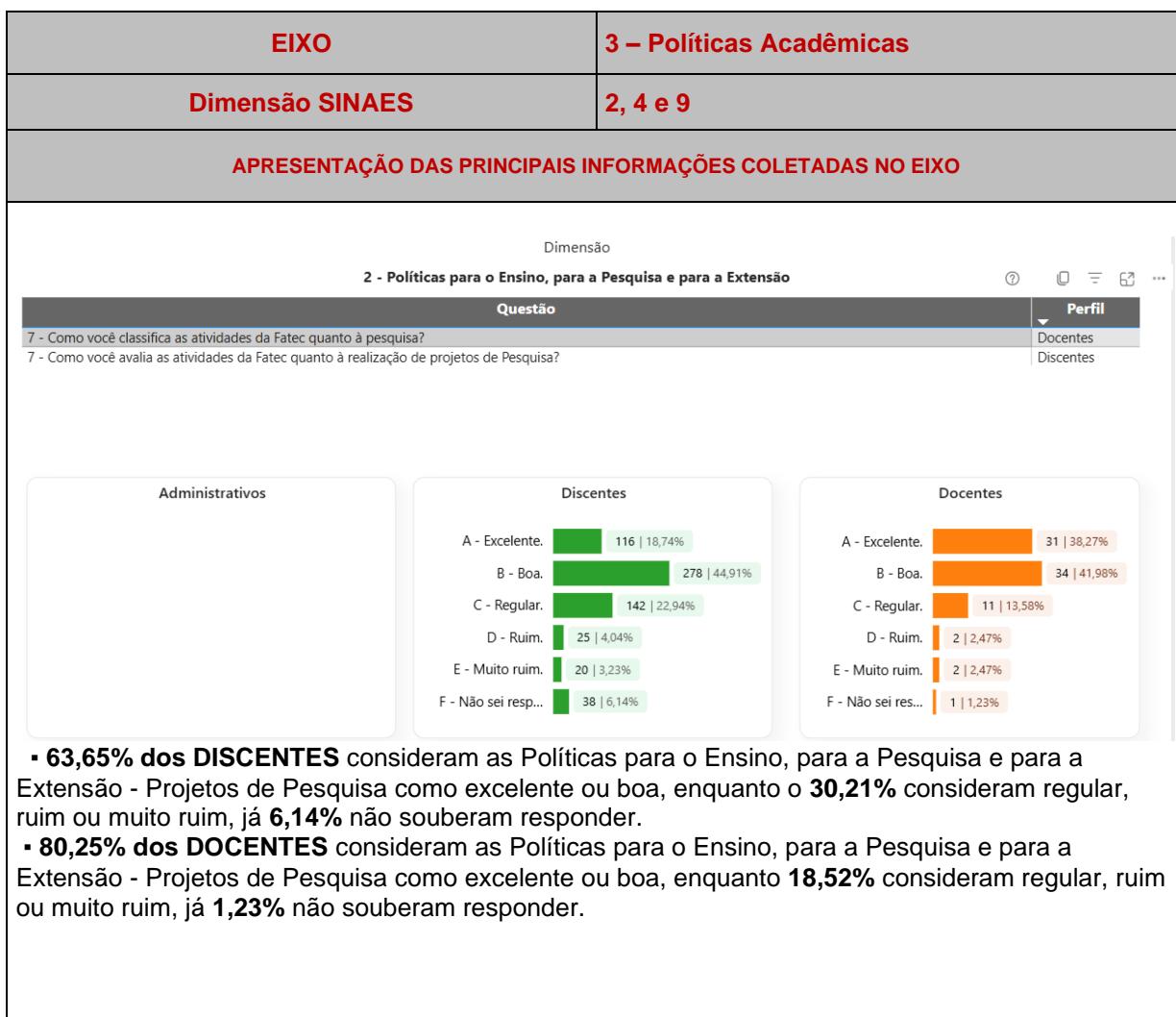
**Fomento ao Empreendedorismo:** A organização de eventos como o Hackathon PEIEX e a Escola de Inovadores, que capacitam talentos e geram soluções digitais diretas para as empresas locais, além do apoio contínuo à Incubadora de Empresas.

#### 1.11. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

**Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade

**Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

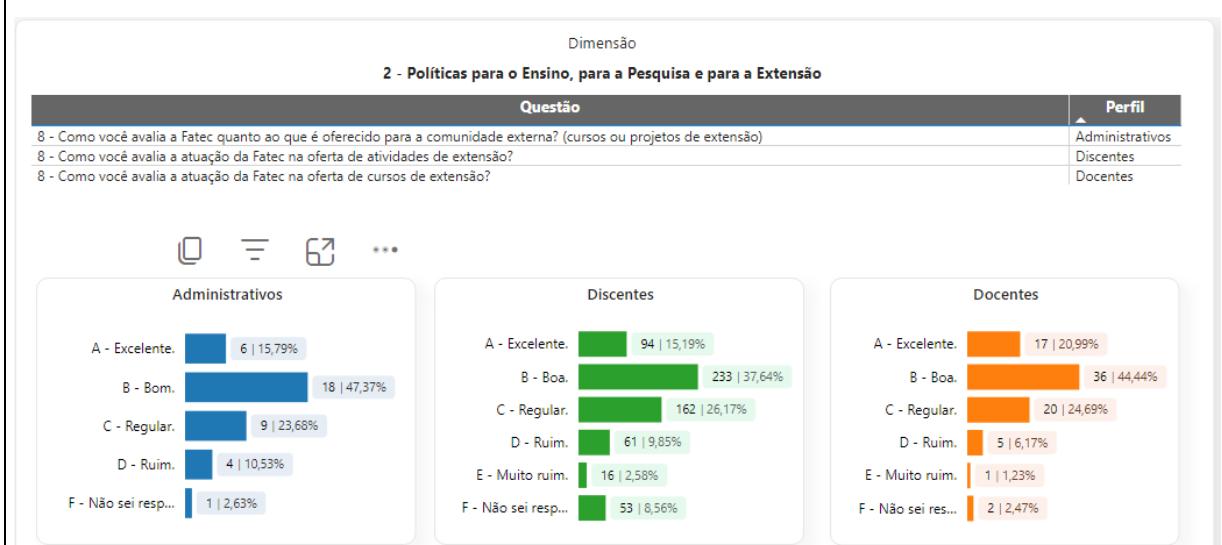


## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



- **28,95% dos ADMINISTRATIVOS** consideram políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão - qualidade de ensino do curso como excelente, enquanto o **60,53%** consideram bom e **10,53%** consideram a categoria como regular.
- **83,85% dos DISCENTES** consideram políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão - qualidade de ensino do curso como excelente ou boa, enquanto o **12,44%** consideram regular, **2,91%** ruim e **0,81%** muito ruim.



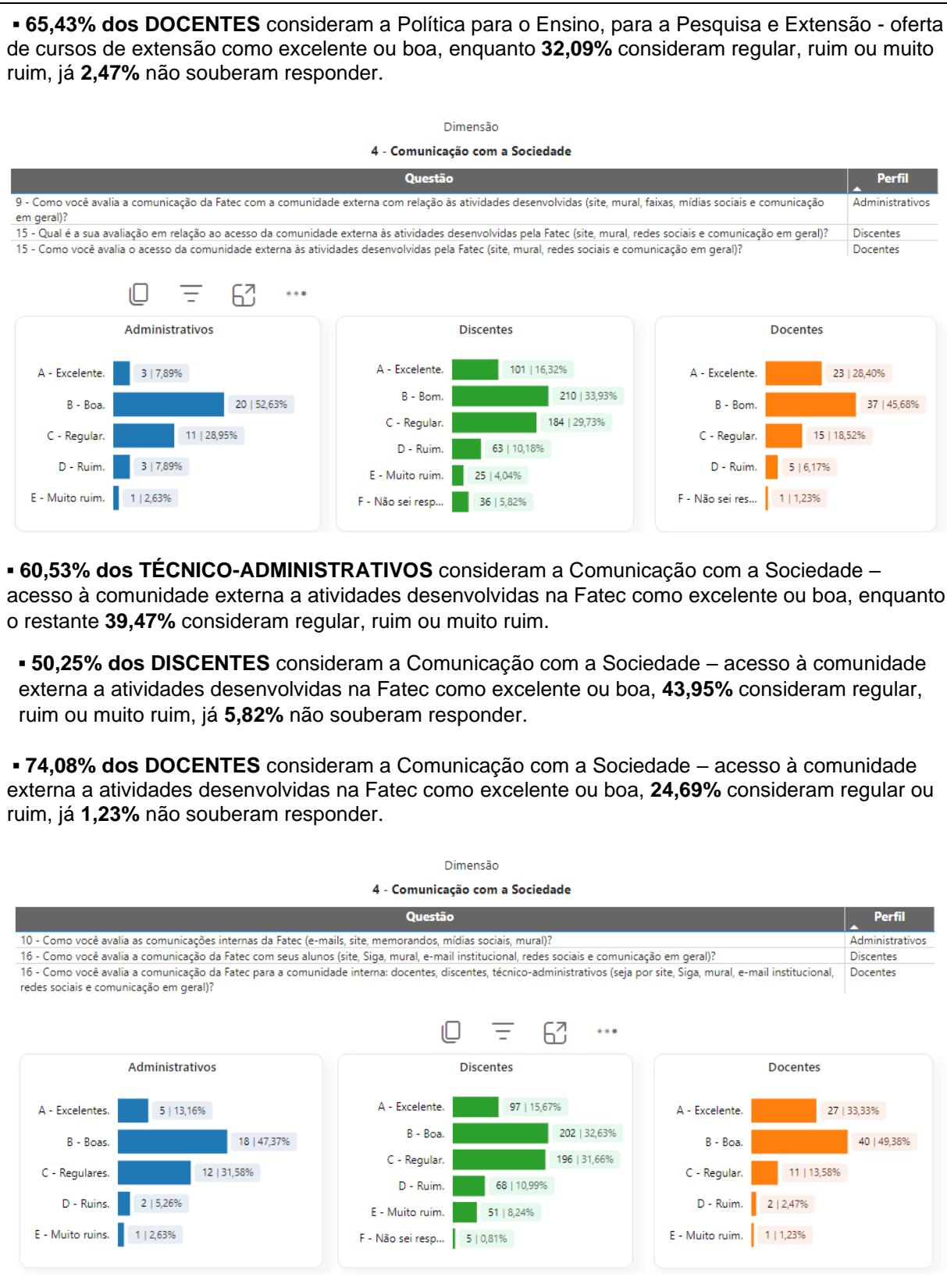
• **63,13% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Política para o Ensino, para a Pesquisa e Extensão - oferta de cursos de extensão como excelente ou boa, enquanto **34,21%** consideram regular ou ruim, já **2,63%** não souberam responder.

• **52,83% dos DISCENTES** consideram a Política para o Ensino, para a Pesquisa e Extensão - oferta de cursos de extensão como excelente ou boa, enquanto o **38,60%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **8,56%** não souberam responder.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **65,43% dos DOCENTES** consideram a Política para o Ensino, para a Pesquisa e Extensão - oferta de cursos de extensão como excelente ou boa, enquanto **32,09%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **2,47%** não souberam responder.



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **60,53% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Comunicação com a Sociedade – comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais como excelente ou boa, enquanto **36,84%** consideram regular ou ruim, já **2,63%** não souberam responder.
- **48,30% dos DISCENTES** consideram a Comunicação com a Sociedade – comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais como excelente ou boa, enquanto o **50,89%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **0,81%** não souberam responder.
- **82,71% dos DOCENTES** consideram a Comunicação com a Sociedade – comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais como excelente ou boa, enquanto o restante **17,29%** consideram regular, ruim ou muito ruim.

Dimensão

#### 9 - Política de Atendimento aos Discentes

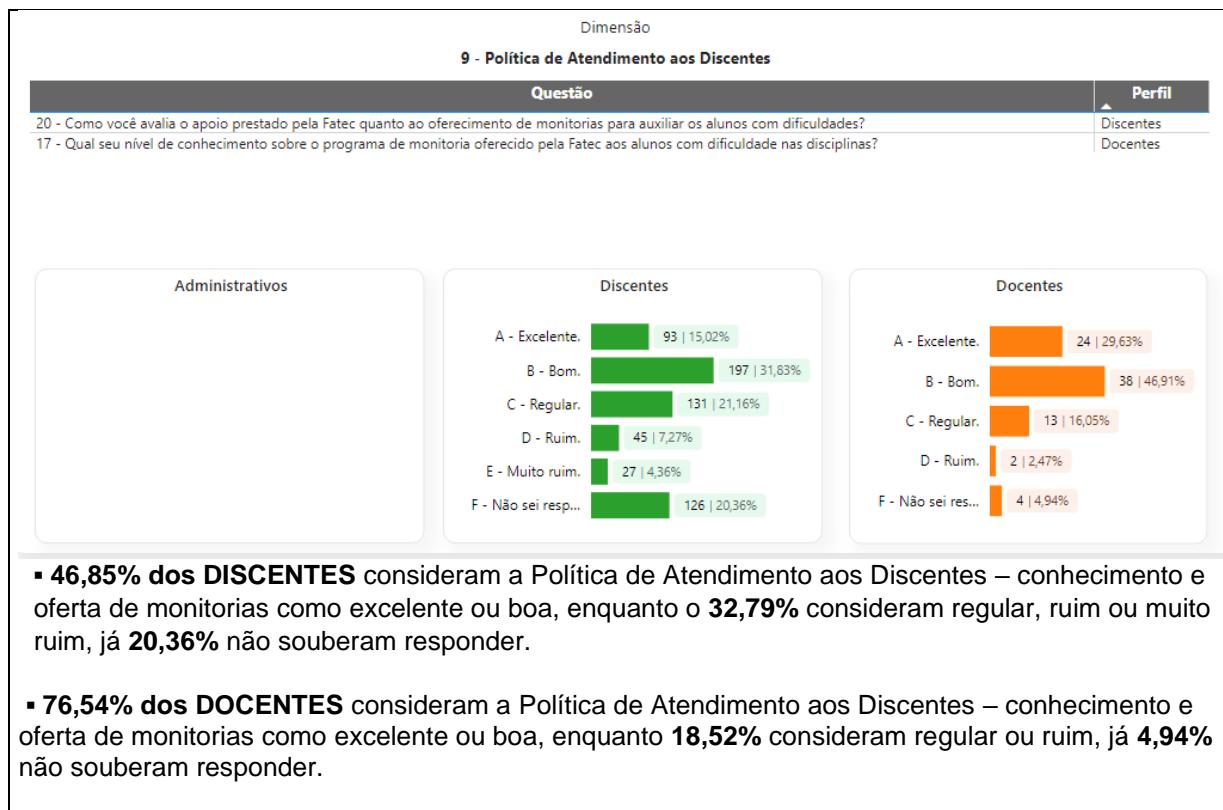
Questão	Perfil
19 - Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana de Tecnologia, hackatons, exames de proficiência de línguas)?	Docentes
21 - Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?	Discentes
11 - Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?	Administrativos



- **21,05% dos ADMINISTRATIVOS** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais como excelentes; **44,74%** consideram bom; **31,58%** avaliam com regulares e **2,63%** consideram a política de atendimento aos discentes como ruim.
- **11,15% dos DISCENTES** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais como excelentes; **20,36%** consideram boa; **26,49%** avaliam com regular; **30,05%** consideram a política de atendimento aos discentes como ruim ou muito ruim e **11,95%** não souberam responder.
- **38,27% dos DOCENTES** consideram a Política de Atendimento aos Discentes – incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais como excelente; **48,15%** a consideram boa; **9,88%** regular; **2,47%** ruim e **1,23%** muito ruim.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



### Administração Central

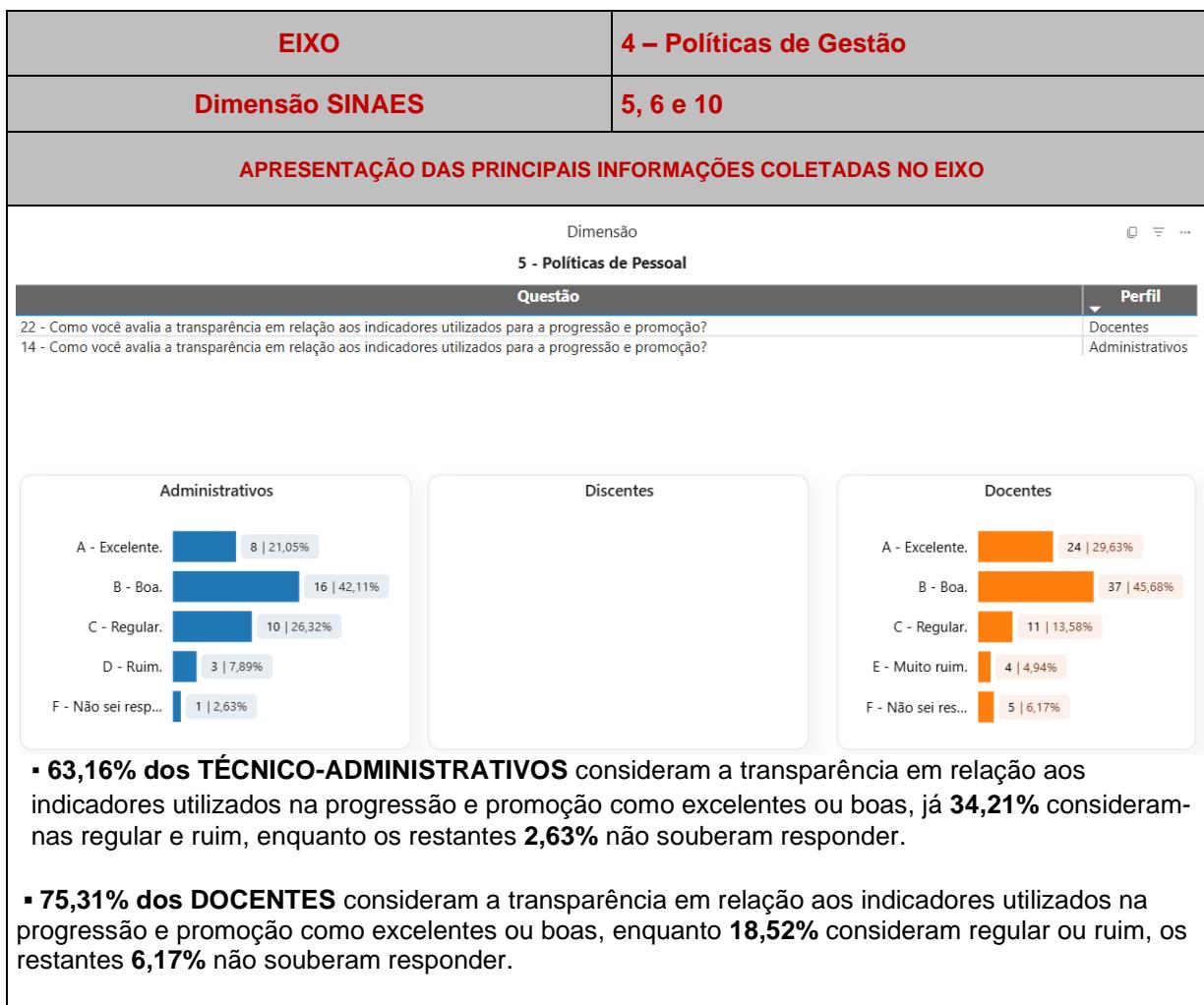
#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 1.12. Eixo 4: Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

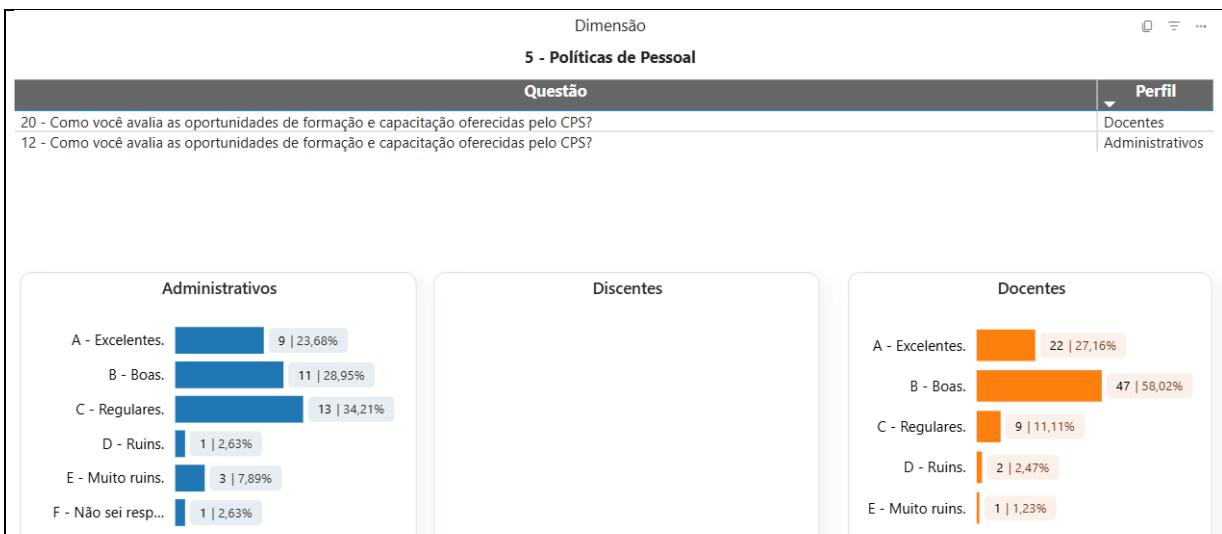
**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira



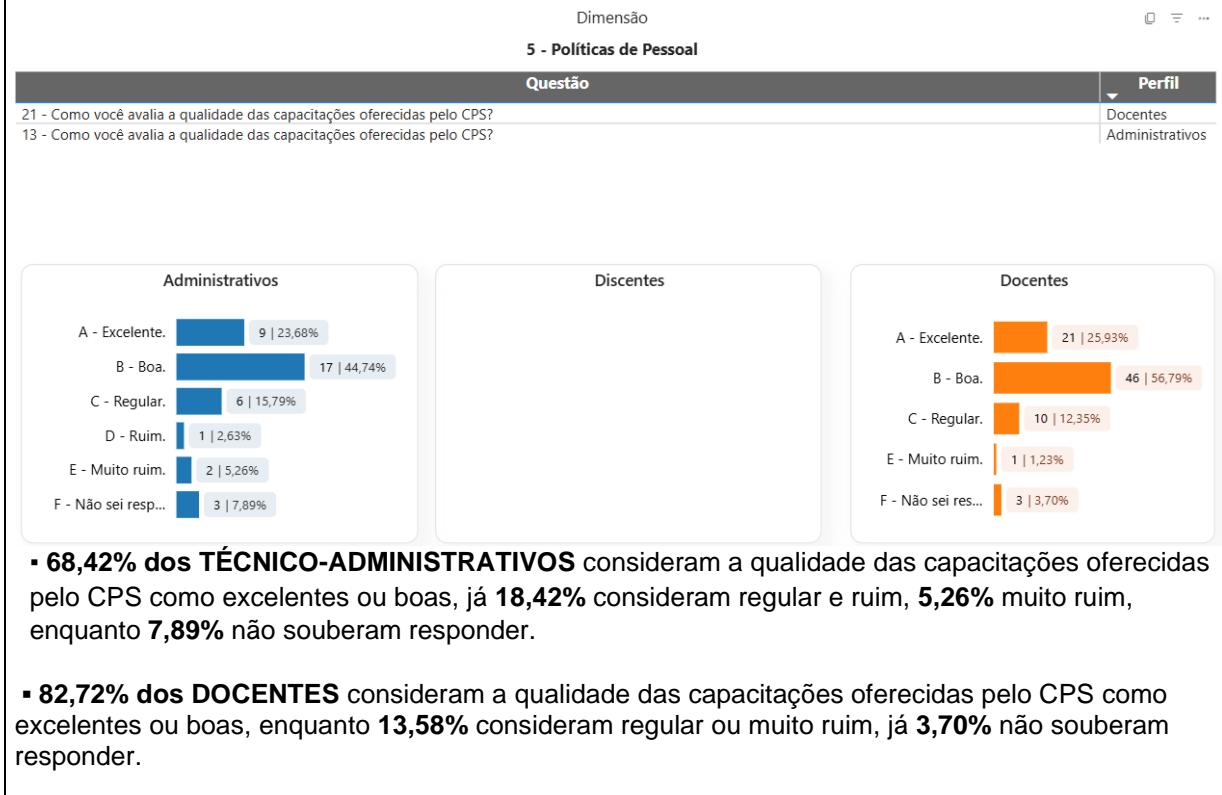
## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



▪ **52,63% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS como excelentes ou boas, já **36,84%** consideram regular e ruim, **7,89%** muito ruim, enquanto **2,63%** não souberam responder.

▪ **85,18% dos DOCENTES** consideram as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS como excelentes ou boas, enquanto **13,58%** consideram regular ou ruim, os restantes **1,23%** avaliam tais oportunidades como muito ruim.

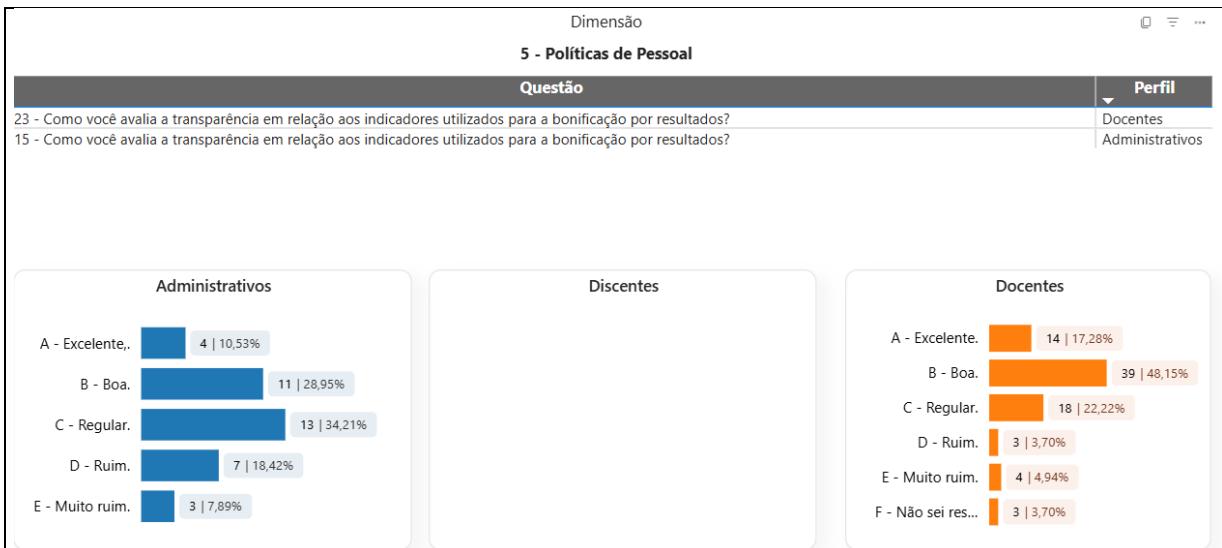


▪ **68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS como excelentes ou boas, já **18,42%** consideram regular e ruim, **5,26%** muito ruim, enquanto **7,89%** não souberam responder.

▪ **82,72% dos DOCENTES** consideram a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS como excelentes ou boas, enquanto **13,58%** consideram regular ou muito ruim, já **3,70%** não souberam responder.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



▪ **39,48% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação de resultados como excelentes ou boas, já **52,63%** consideram regular e ruim, enquanto **7,89%** avaliaram como muito ruim.

▪ **65,43% dos DOCENTES** consideram a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação de resultados como excelentes ou boas, enquanto **25,92%** consideram regular ou ruim, já **4,94%** avaliaram como muito ruim e, **3,70%** não souberam responder.



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

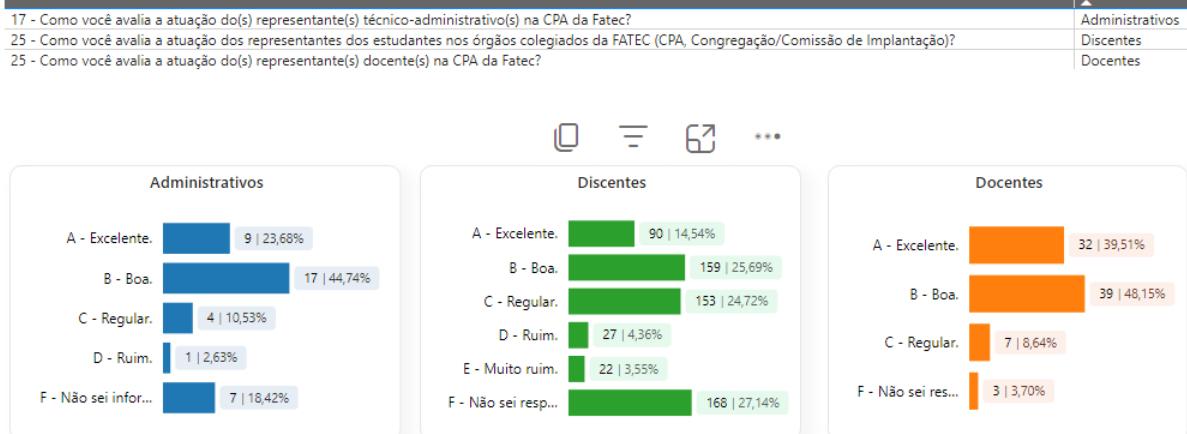
- **92,59% dos DOCENTES** consideram a Organização e Gestão - ações administrativas e acadêmicas da direção como excelentes ou boas, enquanto o restante **7,41%** consideram regulares.

Dimensão

#### 6 - Organização e Gestão da Instituição

Questão

Perfil



- **68,42% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Organização e Gestão - atuação do representante técnico-administrativo da CPA como excelentes ou boas, enquanto **13,16%** consideram regular ou ruim, já **18,42%** não souberam responder.

- **40,23% dos DISCENTES** consideram a Organização e Gestão - atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados como excelentes ou boas, enquanto **29,08%** consideram regular, ruim ou muito ruim, já **27,14%** não souberam responder.

- **87,66% dos DOCENTES** consideram a Organização e Gestão - atuação dos representantes docentes da CPA como excelentes ou boas, enquanto **8,64%** consideram regulares, já **3,70%** não souberam responder.

Dimensão

#### 6 - Organização e Gestão da Instituição

Questão

Perfil



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **65,79% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Organização e Gestão - atuação do representante técnico-administrativo na Congregação como excelentes ou boas, enquanto **18,42%** consideram regular ou ruim, já **15,79%** não souberam responder.
- **88,88% dos DOCENTES** consideram a Organização e Gestão - atuação dos representantes docentes na Congregação como excelentes ou boas, enquanto **4,94%** consideram regular, já **6,17%** não souberam responder.

Dimensão

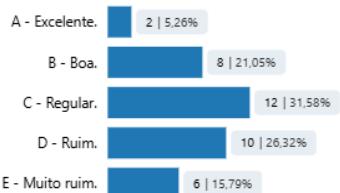
#### 10 - Sustentabilidade Financeira

##### Questão

##### Perfil

28 - Qual a sua percepção sobre a realização de investimentos na Fatec?	Docentes
20 - Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?	Administrativos

##### Administrativos



##### Discentes

##### Docentes



- **26,31% dos TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** consideram a Sustentabilidade Financeira - Realização de Investimentos como excelentes ou boas, enquanto **73,69%** consideram regular ou ruim.
- **32,10% dos DOCENTES** consideram a Sustentabilidade Financeira - Realização de Investimentos como excelentes ou boas, enquanto 67,9% consideram regular, ruim e muito ruim.

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

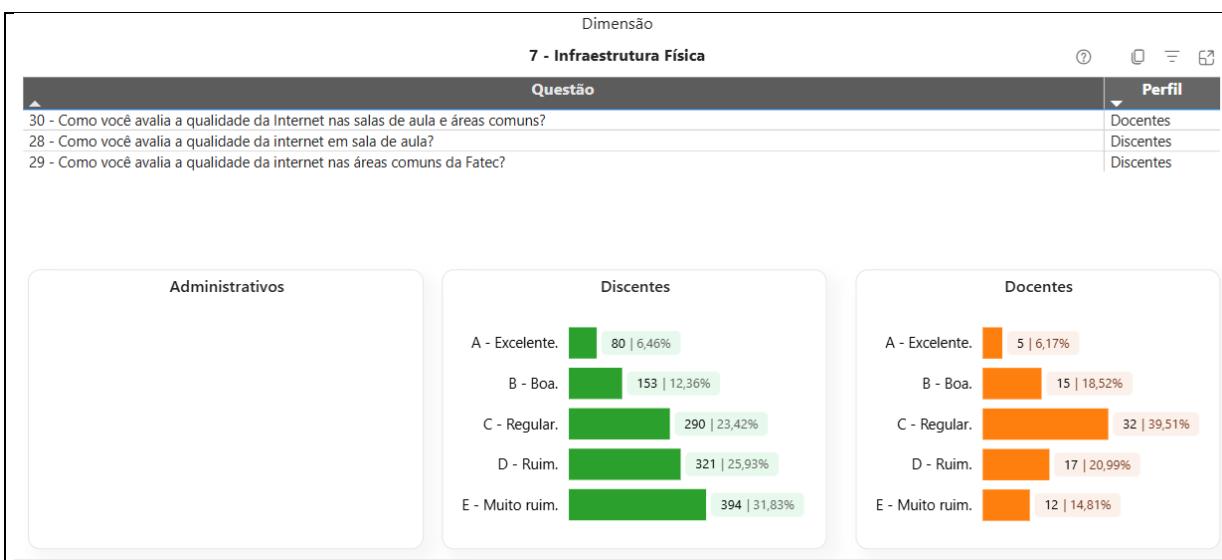
##### 1.13. Eixo 5: Infraestrutura Física

###### Dimensão 7: Infraestrutura Física

<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>																																																																	
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>7</b>																																																																	
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																																																																		
Dimensão <b>7 - Infraestrutura Física</b>																																																																		
Questão		Perfil																																																																
33 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?		Docentes																																																																
27 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?		Discentes																																																																
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 10px; vertical-align: top;"> <b>Administrativos</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: 10px;">Discentes</span> <span style="flex-grow: 1; border-bottom: 1px solid #cccccc; margin-bottom: 5px;"></span> <span style="font-size: 10px;">Docentes</span> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div> </td><td colspan="2" style="padding: 10px;"> <b>Discentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div> </td></tr> <tr> <td colspan="3"> <b>Docentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div> </td></tr> </table>	<b>Administrativos</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: 10px;">Discentes</span> <span style="flex-grow: 1; border-bottom: 1px solid #cccccc; margin-bottom: 5px;"></span> <span style="font-size: 10px;">Docentes</span> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>	A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%	<b>Discentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>		A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%	<b>Docentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>			A - Excelente.	17   20,99%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	37   45,68%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	19   23,46%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	4   4,94%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	4   4,94%	E - Muito ruins.	4   4,94%
<b>Administrativos</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: 10px;">Discentes</span> <span style="flex-grow: 1; border-bottom: 1px solid #cccccc; margin-bottom: 5px;"></span> <span style="font-size: 10px;">Docentes</span> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>	A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%	<b>Discentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>		A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%																								
A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%																																																															
B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%																																																															
C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%																																																															
D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%																																																															
E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																																															
A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%																																																															
B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%																																																															
C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%																																																															
D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%																																																															
E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																																															
<b>Docentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>			A - Excelente.	17   20,99%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	37   45,68%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	19   23,46%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	4   4,94%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	4   4,94%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																												
A - Excelente.	17   20,99%	A - Excelentes.	17   20,99%																																																															
B - Boa.	37   45,68%	B - Boas.	37   45,68%																																																															
C - Regular.	19   23,46%	C - Regulares.	19   23,46%																																																															
D - Ruim.	4   4,94%	D - Ruins.	4   4,94%																																																															
E - Muito ruim.	4   4,94%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																																															
<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>																																																																	
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>7</b>																																																																	
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																																																																		
Dimensão <b>7 - Infraestrutura Física</b>																																																																		
Questão		Perfil																																																																
33 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?		Docentes																																																																
27 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?		Discentes																																																																
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 10px; vertical-align: top;"> <b>Administrativos</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: 10px;">Discentes</span> <span style="flex-grow: 1; border-bottom: 1px solid #cccccc; margin-bottom: 5px;"></span> <span style="font-size: 10px;">Docentes</span> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div> </td><td colspan="2" style="padding: 10px;"> <b>Discentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div> </td></tr> <tr> <td colspan="3"> <b>Docentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div> </td></tr> </table>	<b>Administrativos</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: 10px;">Discentes</span> <span style="flex-grow: 1; border-bottom: 1px solid #cccccc; margin-bottom: 5px;"></span> <span style="font-size: 10px;">Docentes</span> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>	A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%	<b>Discentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>		A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%	<b>Docentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>			A - Excelente.	17   20,99%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	37   45,68%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	19   23,46%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	4   4,94%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	4   4,94%	E - Muito ruins.	4   4,94%
<b>Administrativos</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: 10px;">Discentes</span> <span style="flex-grow: 1; border-bottom: 1px solid #cccccc; margin-bottom: 5px;"></span> <span style="font-size: 10px;">Docentes</span> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>	A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%	<b>Discentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">110   17,77%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">197   31,83%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">193   31,18%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">81   13,09%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">38   6,14%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>		A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%																								
A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%																																																															
B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%																																																															
C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%																																																															
D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%																																																															
E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																																															
A - Excelente.	110   17,77%	A - Excelentes.	17   20,99%																																																															
B - Boa.	197   31,83%	B - Boas.	37   45,68%																																																															
C - Regular.	193   31,18%	C - Regulares.	19   23,46%																																																															
D - Ruim.	81   13,09%	D - Ruins.	4   4,94%																																																															
E - Muito ruim.	38   6,14%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																																															
<b>Docentes</b> <div style="border: 1px solid #cccccc; padding: 10px; width: 100%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelente.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #ff8c00; color: white;">17   20,99%</td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">A - Excelentes.</td> <td style="width: 33%; padding: 5px; background-color: #008000; color: white;">17   20,99%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">37   45,68%</td> <td>B - Boas.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">37   45,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">19   23,46%</td> <td>C - Regulares.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">19   23,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>D - Ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td style="background-color: #ff8c00; color: white;">4   4,94%</td> <td>E - Muito ruins.</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">4   4,94%</td> </tr> </table> </div>			A - Excelente.	17   20,99%	A - Excelentes.	17   20,99%	B - Boa.	37   45,68%	B - Boas.	37   45,68%	C - Regular.	19   23,46%	C - Regulares.	19   23,46%	D - Ruim.	4   4,94%	D - Ruins.	4   4,94%	E - Muito ruim.	4   4,94%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																												
A - Excelente.	17   20,99%	A - Excelentes.	17   20,99%																																																															
B - Boa.	37   45,68%	B - Boas.	37   45,68%																																																															
C - Regular.	19   23,46%	C - Regulares.	19   23,46%																																																															
D - Ruim.	4   4,94%	D - Ruins.	4   4,94%																																																															
E - Muito ruim.	4   4,94%	E - Muito ruins.	4   4,94%																																																															

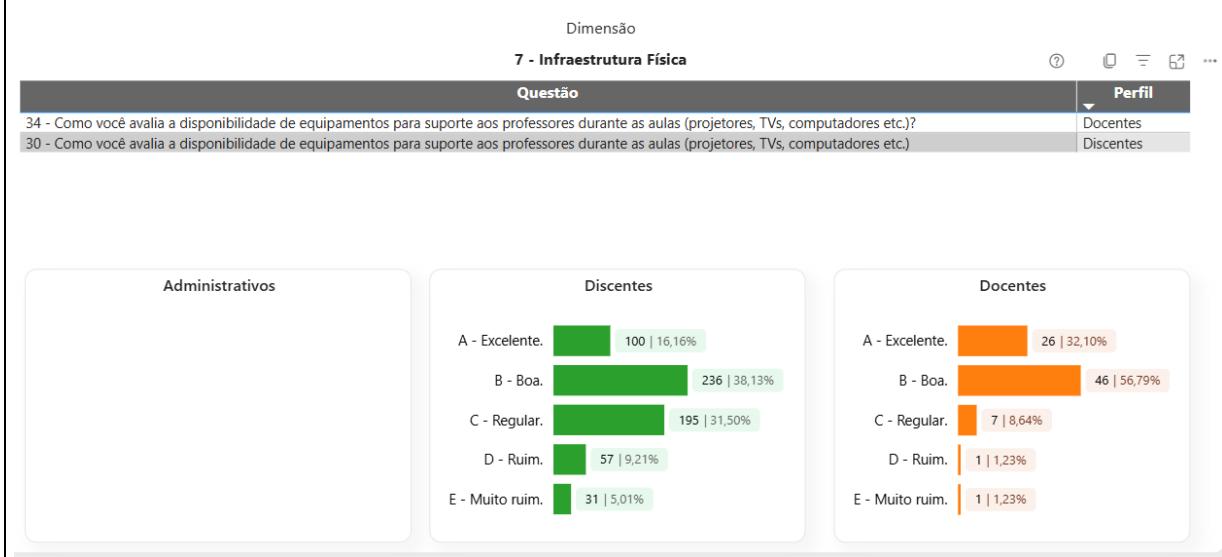
## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



**6,46% dos DISCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - qualidade da internet **12,36%** a consideram boa; **23,42%** regular; **25,93%** ruim e **31,83%** muito ruim.

**6,17% dos DOCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - qualidade da internet; **18,52%** a consideram boa; **39,51%** regular; **20,99%** ruim e **14,81%** muito ruim.

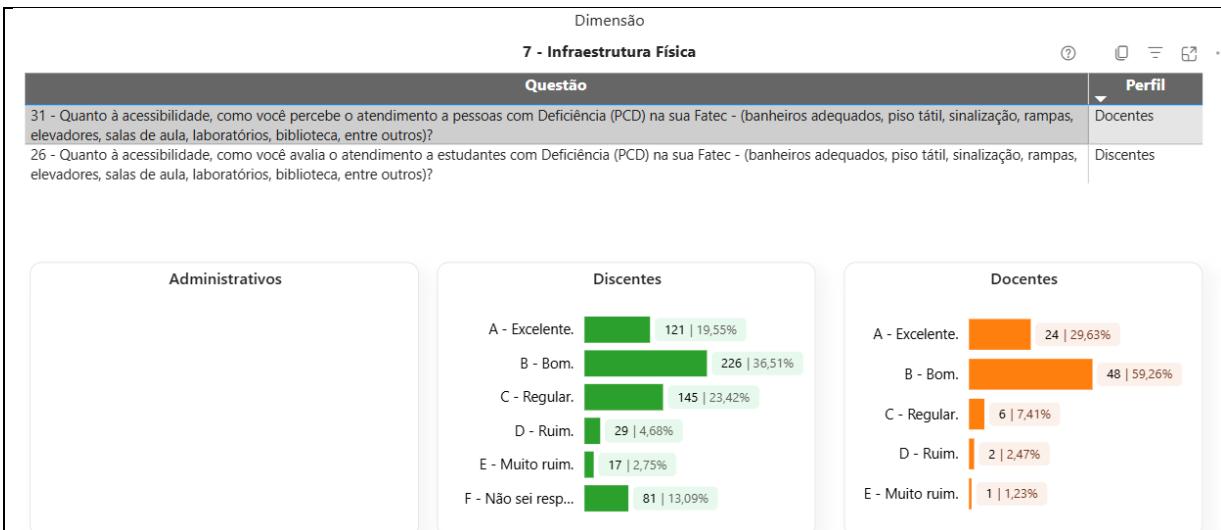


**16,16% dos DISCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - disponibilidade de equipamento nas aulas (projetores, TVs, computadores); **38,13%** a consideram boa; **31,50%** regular; **9,21%** ruim e **5,01%** muito ruim.

**32,10% dos DOCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - disponibilidade de equipamento nas aulas (projetores, TVs, computadores); **56,79%** a consideram boa; **8,64%** regular; **1,23%** ruim e **1,23%** muito ruim.

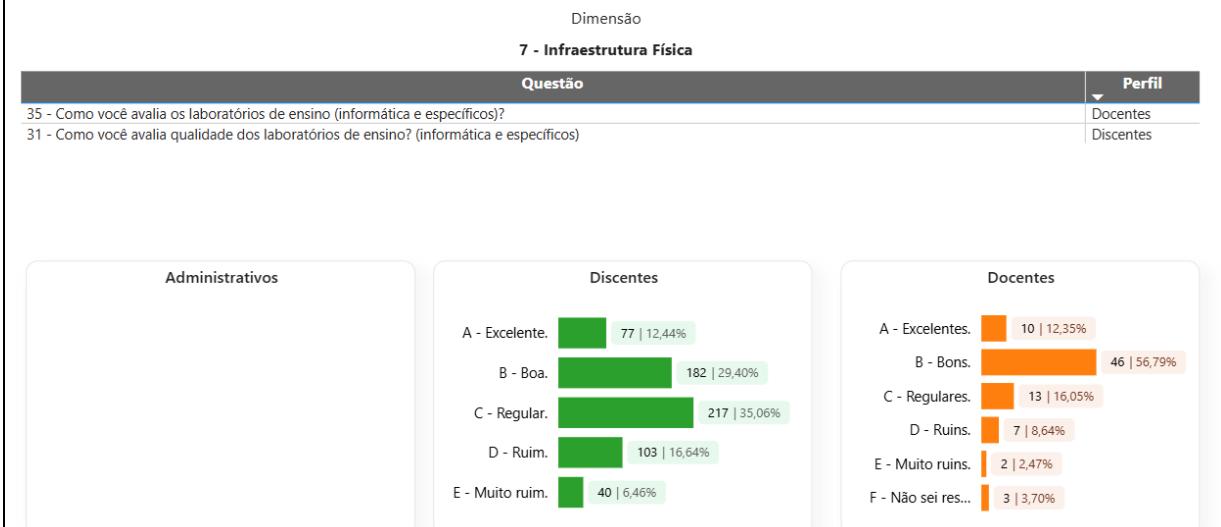
## **Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**



**19,55%** dos **DISCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - acessibilidade a pessoas com deficiência; **36,51%** a consideram boa; **23,42%** regular; **4,68%** ruim e **2,75%** muito ruim e **13,09%** não souberam responder.

**29,63%** dos **DOCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - acessibilidade a pessoas com deficiência; **59,26%** a consideram boa; **7,41%** regular; **2,47%** ruim e **1,23%** muito ruim.



**12,44%** dos **DISCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - laboratórios de ensino; **29,40%** a consideram boa; **35,06%** regular; **16,64%** ruim e **6,46%** muito ruim.

**12,35%** dos **DOCENTES** consideram excelente a Infraestrutura Física - laboratórios de ensino; **56,79%** a consideram boa; **16,05%** regular; **8,64%** ruim; **2,47%** muito ruim e **3,70%** não souberam responder.

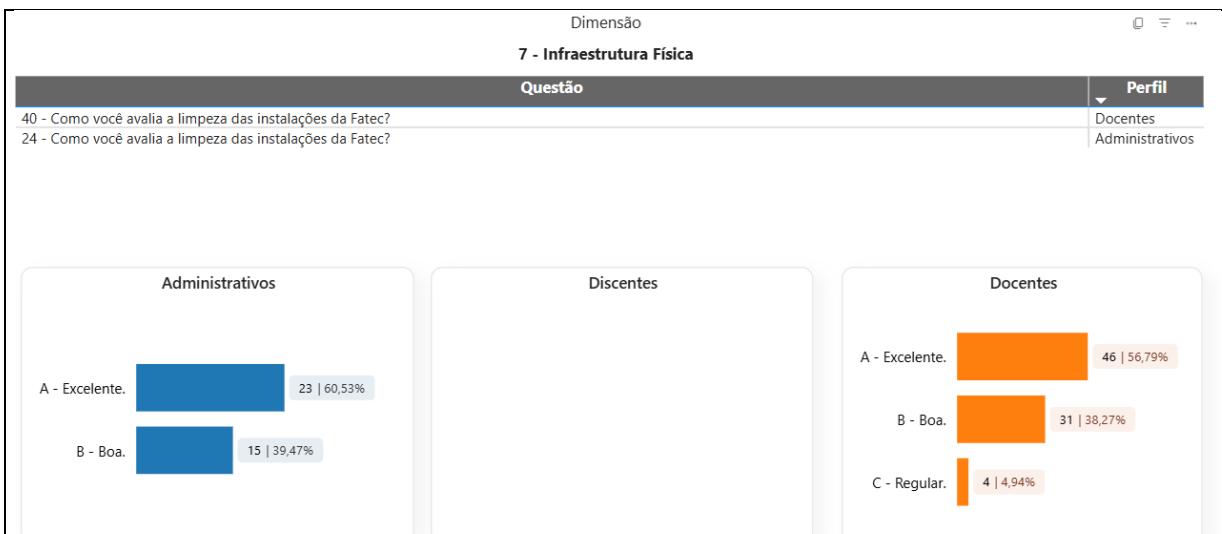
## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



**60,53% dos TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS** consideram excelente a limpeza das instalações, já **39,47%** a consideram boa.

**95,06% dos DOCENTES** consideram excelente ou boa a limpeza das instalações, **4,94%** a consideram regular.



**44,73% dos TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS** consideram excelente ou boa a manutenção e conservação da infraestrutura, já **44,74%** a consideram regular ou ruim, os restantes **10,53%** a consideram muito ruim.

**70,37% dos DOCENTES** consideram excelente ou boa a manutenção e conservação da infraestrutura, para **25,92%** a avaliação é regular ou ruim, para **2,47%** é muito ruim.

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS**

### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Fragilidade (discente): Divulgação dos resultados de autoavaliação.	Divulgação dos resultados do Websai	907	31/09/2026
Fragilidade (discente): Conhecimento sobre a CPA.	Divulgação dos resultados da CPA	907	31/09/2026

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Fragilidade (discente): Uso dos resultados de autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino.	Divulgação dos resultados da CPA e trabalho junto com os professores	908	31/09/2026
Fragilidade (discente): Conhecimento sobre a missão institucional e o PDI.	Divulgação do PDI	907	31/09/2026
Potencialidade (docente): Conhecimento sobre a missão institucional e o PDI.	Divulgação do PDI	908	31/09/2026
Potencialidade (docente): Participação da Fatec em ações de responsabilidade social.	Intensificar a Divulgação dos Projetos RJI com apelo social	320-332	31/09/2026
Fragilidade (Técnico-Administrativo): 15% não se sentem aptos a avaliar: pode indicar desconhecimento ou baixa comunicação institucional.	Realizar workshop para melhorar a comunicação interna da Unidade	333	20/08/2026
Potencialidade (Técnico-Administrativo): 60% de excelente/bom cumprimento do PDI, percepção majoritariamente favorável.	Divulgação do PDI	908	31/09/2026

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Potencialidade (Docentes): 83,75% de excelente/bom cumprimento do PDI, percepção majoritariamente favorável.	Divulgação do PDI	908	31/09/2026
--	-------------------	-----	------------

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÉMICAS**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Fragilidade (técnico-administrativo, discente e docentes): Atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão.	Oferecer e divulgar mais cursos de extensão e especialização.	316 – 320	18/12/2026
Fragilidade (discente): oferecimento de monitorias para auxiliar os alunos com dificuldades.	Incentivar os alunos a participarem dos programas de monitoria	106	01/07/2026
Fragilidade (discente): Comunicação com a comunidade interna utilizando site, Siga, e-mail e mídias sociais.	Incentivo e divulgação para os Discentes dos nossos meios de comunicação e mídias sociais	604	31/10/2026
Fragilidade (técnico-administrativo, discente e docentes): acesso à comunidade externa a atividades desenvolvidas na Fatec.	Divulgação dos Projetos desenvolvidos através de eventos científicos – Gepro e Congresso de Tecnologia  Fatec Portas Abertas;  Divulgação à comunidade externa do Fatecológico	304 a 307 e 107	31/09/2026

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	Evento Cultural Criatec, com exposição de projetos		
Potencialidade (docente): Projetos de Pesquisa.	Intensificar o desenvolvimento de Projetos RJI	320-332	31/09/2026
Fragilidade (discente): incentivo e oportunidade à participação em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais.	Integração entre os cursos através de atividades culturais; Curso de Uso de Celular na 3ª Idade; Programa Fatecológico; Fatec de Portas Abertas; Curso De Pós-Graduação – Gestão De Pessoas Evento Cultural Criatec, com exposição de projetos Intervalo Delas	305 a 309 107 e 603	31/12/2026
Potencialidade (técnico-administrativo, discente): qualidade do ensino	Melhoria dos PPC de cursos	101 - 105	Depende da CGESG

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Potencialidade (técnico-administrativo e docente): ações acadêmicas e administrativas da direção.	Workshop e divulgação das ações da direção	333	20/09/2026
Fragilidade (discente): atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados.	Incentivar a participação discente na Congregação, CPA e Representantes de salas	907	31/05/2026
Potencialidade (docente): atuação dos representantes docentes da CPA.	Divulgação dos Resultados Websai, CPA e apresentação do PDI para professores e funcionários	908	31/09/2026
Fragilidade (Técnico-Administrativo): Embora a maioria veja a transparência em relação aos indicadores utilizados na progressão e promoção de forma positiva, o fato de 25% considerarem "Regular" e 7,5% "Ruim" pode	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

indicar oportunidades de melhoria na comunicação e clareza dos critérios utilizados.			
Potencialidade (Docentes): 75,31% dos docentes consideram a transparência em relação aos indicadores utilizados na progressão e promoção como boa ou excelente, o que demonstra uma percepção majoritariamente favorável.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): A divisão equilibrada entre avaliações positivas e críticas sugere que, embora haja reconhecimento das iniciativas do CPS, muitos técnicos ainda sentem que há espaço para melhorias — seja na frequência, relevância ou acessibilidade de formação e capacitações oferecidas pelo CPS.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido
Potencialidade (Docentes): 84,57% dos docentes consideram as formações e capacitações oferecidas pelo CPS excelente ou boa, o que demonstra uma percepção majoritariamente favorável.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): A maioria reconhece a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS, mas há uma parcela significativa que vê espaço para melhorias.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (Docentes): 82,72% dos docentes consideram a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS excelente ou boa, o que demonstra uma percepção majoritariamente favorável.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): Os dados revelam uma percepção majoritariamente crítica entre os técnicos administrativos quanto à transparência dos critérios de bonificação.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido
Fragilidade (Docente) Embora a maioria veja a transparência de forma positiva, o fato de quase um terço dos docentes avaliarem como “Regular” ou pior sugere que há espaço para melhorar a comunicação, a acessibilidade e o entendimento dos indicadores utilizados para bonificação.	Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza		Indefinido
Fragilidade (Técnico-Administrativo): A maioria reconhece positivamente a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo na Congregação, o que sugere uma boa percepção de colaboração e representatividade. No entanto, o número de respostas “Não sei responder” e “Regular” indica que pode haver oportunidades para melhorar a visibilidade, comunicação e integração entre os	Incentivo e divulgação para os Discentes dos nossos meios de comunicação e mídias sociais.  Workshop e divulgação das ações da direção e congregação	333 e 604	20/0 8/20 26

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

representantes docentes e os técnicos administrativos.			
Potencialidade (Docente): A maioria - 88,88% - reconhece positivamente a atuação dos representantes docentes na Comissão de Implantação/Congregação, o que sugere uma boa percepção de colaboração e representatividade.	Incentivo e divulgação para os Discentes dos nossos meios de comunicação e mídias sociais.  Workshop e divulgação das ações da direção e congregação	333 e 604	20/0 8/20 26
Fragilidade (docente e técnico-administrativo): realização de investimentos na Fatec.	Aproximação com prefeituras que abrangem a região de Jaú para promoção de parcerias; Incentivo na busca de parcerias Público-Privada; Ações Estratégicas da Adm Central e Centro Paula Souza.	901	31/0 7/20 26

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Fragilidade (discente): Sala de aula quanto à segurança, iluminação, ventilação e limpeza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Climatização dos ambientes</li> <li>• Projeto de Adequação do sistema de câmeras e alarmes</li> <li>• Projeto de Limpeza</li> </ul> <p>Solicitado no PGA 2025. A devolutiva é que será realizado pelo CPS para todas as Unidades.</p>	502,503, 505	Indefinido
Fragilidade (discente e docente): Qualidade da internet na sala de aula e áreas comuns.	<p>Projeto de Melhoria/Adequação dos laboratórios de Informática e Computadores dos setores Administrativos através de atualização dos desktops existentes.</p> <p>Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet</p>	204,222	31/1 2/20 26
Fragilidade (discente): Infraestrutura física da unidade relacionada principalmente à equipamentos nas salas de aula (projetores, TVs e computadores).	Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual	204,222	31/1 2/20 26

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (docente): Acessibilidade e atendimento aos alunos com deficiência (PCD).	Constante verificação e solicitações para melhorar o acesso aos PCD	506	21/1 2/20 26
Fragilidade (discente): Infraestrutura física da unidade - laboratórios de ensino.	Projeto de Melhoria/Adequação dos laboratórios de Informática e Computadores dos setores Administrativos através de atualização dos desktops existentes.  Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet	204,222	31/1 2/20 26
Potencialidade (docente): Qualidade do acervo da biblioteca.	Constante compara de Livros Didáticos de acordo com atualização dos PPC de cursos	114, 115, 116, 117118,	21/1 2/20 26
Potencialidade (Técnico-Administrativo): A percepção geral é positiva, sugerindo que as medidas de segurança patrimonial estão funcionando bem. Os 20% que avaliam como “Regular” ou “Ruim” podem apontar para pontos específicos que merecem atenção, como vigilância, controle de acesso ou manutenção de equipamentos.	Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet  Adequação do sistema de câmeras e alarmes	222, 502	31/1 2/20 26
Potencialidade (Docente): 92,6% dos docentes consideram a segurança patrimonial como satisfatória ou muito boa, o que demonstra ampla aprovação.	Adequação do sistema de câmeras e alarmes	502	31/1 2/20 26

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Potencialidade (Técnico-Administrativo): A unanimidade nas avaliações positivas indica que a limpeza é um ponto forte da infraestrutura física da Fatec, segundo os técnicos administrativos.	Manter os contratos com boas empresas de limpeza terceirizada		
Fragilidade (Técnico-Administrativo): Os dados revelam uma percepção dividida, com tendência crítica, sobre a manutenção da infraestrutura física da Fatec. Isso pode indicar a necessidade de revisão nos processos de conservação, maior agilidade nas manutenções corretivas, ou melhor comunicação sobre as ações realizadas.	Convênio com a Prefeitura Municipal de Jahu, para auxílio nas manutenções	701	31/1 2/20 26
Fragilidade (discente): Sala de aula quanto à segurança, iluminação, ventilação e limpeza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Climatização dos ambientes</li> <li>• Projeto de Adequação do sistema de câmeras e alarmes</li> <li>• Projeto de Limpeza</li> </ul> Solicitado no PGA 2025. A devolutiva é que será realizado pelo CPS para todas as Unidades.	502,503, 505	Indefinido
Fragilidade (discente e docente): Qualidade da internet na sala de aula e áreas comuns.	Projeto de Melhoria/Adequação dos laboratórios de Informática e Computadores dos setores Administrativos através de atualização dos desktops existentes.  Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual – Câmera IP, VOP, aumento de largura de banda de internet	204,222	31/1 2/20 26

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Fragilidade (discente): Infraestrutura física da unidade relacionada principalmente à equipamentos nas salas de aula (projetores, TVs e computadores).	Atualização de equipamentos de rede de laboratórios, rede administrativa e de pesquisa da FATEC Jahu em função da demanda atual	204,222	31/1 2/20 26
Potencialidade (docente): Acessibilidade e atendimento aos alunos com deficiência (PCD).	Constante verificação e solicitações para melhorar o acesso aos PCD	506	21/1 2/20 26

A análise dos resultados da pesquisa de avaliação institucional revela um quadro contrastante de percepções entre os segmentos da comunidade acadêmica.

Os técnicos-administrativos, de forma geral, demonstraram respostas de neutralidade ou indiferença, manifestada pela alta frequência de respostas como "Não sei responder" ou avaliações "Regulares". Os discentes expressaram uma insatisfação generalizada, concentrando suas avaliações nas categorias "Regular", "Ruim" ou "Muito Ruim" em diversos eixos da pesquisa. Por outro lado, os docentes apresentaram um nível majoritário de satisfação, com alta concentração de respostas nas categorias "Bom" e "Excelente".

Essa disparidade de percepções entre os segmentos é um ponto importante que a gestão deve endereçar para garantir a equidade na qualidade e no envolvimento de toda a comunidade.

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que a Comissão Própria de Avaliação visa, por meio do seu trabalho, oferecer subsídios capazes de nortear a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar a criação do Plano de Ação, que transforma as fragilidades encontradas pela avaliação em metas claras e ações concretas de aprimoramento.

É importante notar que a maioria das ações necessárias para trabalhar as fragilidades já se encontram previstas no Plano de Gestão Anual (PGA) da Unidade ou estão em andamento, mas ainda se encontram em fase de atendimento, muitas vezes devido a questões de liberação de itens por parte do Centro Paula Souza (CPS).

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



**Governo do Estado de São Paulo  
Centro Paula Souza  
020 - Fatec de Jahu - Jaú - Diretoria**

### MEMORANDO

**Nº do Processo:** 136.00044283/2025-41

**Interessado:** FATEC - FACULDADE DE TECNOLOGIA DE JAHU

**Assunto:** Processo de eleição da CPA - Fatec Jahu (020)

Memorando DI nº 095/2025

Esta Direção, à vista do disposto na DELIBERAÇÃO CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O. 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia – Fatec, do Centro Estadual de Edux Tecnológica Paula Souza – CEETEPS, bem como na PORTARIA GDS 4083 de 19-07-2024 e na Instrução CESU nº 04-02-2025 apresenta o resultado da eleição realizada para a constituição da Comissão Própria de Avaliação - CPA Fatec Jahu

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Jahu será designada na seguinte conformidade, com os respectivos suplentes:

**I - Representação do Corpo Docente**

Membros eleitos:

Titulares:

- Prof.ª Dr.ª Lívia Paschoalino de Campos, RG: 42.048.143-6, Contrato Indeterminado;
- Prof. Dr. Evandro Antonio Bertoluci, RG: 18.034.474-2, Contrato Indeterminado;
- Prof. Dr. Fernando de Figueiredo, RG: 32.588.677-5, Contrato Indeterminado;
- Prof. Me. Antonio Celso Aleixo, RG: 10.873.633, Contrato Indeterminado;

**Membro designado pelo Coordenador Técnico da Unidade do Ensino Superior de Graduação:**

- Prof. Dr. Otávio Contart Gamboni, RG: 43.498.365-2.

**II - Representação do Corpo Técnico-Administrativo**

Titular:

- Guilherme Massari Pedrazzi, RG: 29.593.598-4

**III - Representação do Corpo Discente**

Titular:

- Ivan Lucas de Paula, RG: 54.515.900-3.

**VI - Representante da Comunidade Externa**

- Mateus Henrique Turini, RG: 46.178.873-1.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

1 ATA DA VIGÉSIMA OITAVA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA  
 2 FACULDADE DE TECNOLOGIA DE JAHU, DESIGNADA CONFORME PORTARIA FATEC-JAHU  
 3 Nº 44, DE VINTE E QUATRO DE MARÇO DE DOIS MIL E DEZESSEIS.

4 Aos oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e cinco, às dezoito horas e quinze minutos,  
 5 reuniram-se na Faculdade de Tecnologia de Jahu, presencialmente e por meio da plataforma  
 6 Microsoft Teams, por convite da Presidente, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lívia Paschoalino de Campos, os membros  
 7 da Comissão Própria de Avaliação desta Unidade de Ensino, abaixo relacionados. O membro da  
 8 comunidade externa, Sr. Matheus Turini, formalizou por e-mail sua ausência, que foi registrada.

9 **COMUNICAÇÕES**

10 A Senhora Presidente, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lívia Paschoalino de Campos, iniciou a reunião agradecendo a  
 11 presença de todos e informou que, na presente data, tem início a aplicação do WebSAI, que  
 12 permanecerá disponível até o dia 28 de agosto de 2025. Em seguida, apresentou a pauta da  
 13 reunião: definir as ações de divulgação da CPA e do processo de avaliação institucional junto à  
 14 comunidade acadêmica. Destacou a relevância de incentivar a participação efetiva de docentes,  
 15 discentes e funcionários administrativos.

16 **DELIBERAÇÕES**

17 Os membros, de comum acordo, definiram a seguinte distribuição de tarefas:

18 - O Auxiliar de Docente Guilherme Massari Pedrazzi ficou responsável por preparar cartazes e  
 19 afixá-los em salas de aula e laboratórios, redigir a ata da reunião e reservar e preparar a Sala  
 20 Maker no período de 22 a 26 de agosto, destinada ao acesso dos alunos que ainda não tiverem  
 21 respondido ao questionário online.

22 - A Presidente, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lívia Paschoalino de Campos, ficará responsável por formular uma  
 23 mensagem padrão com a mídia padrão e dispará-la via e-mail e WhatsApp para todos os  
 24 funcionários e alunos, reforçando a importância da participação no WebSAI.

25 - Todos os atos realizados pela Comissão deverão ser documentados com fotos, garantindo  
 26 registro formal das atividades.

27 - A divisão de acompanhamento das turmas pelos membros da Comissão ficou definida da  
 28 seguinte forma:

29 - Prof. Dr. Fernando de Figueiredo: cursos de Sistemas Navais, Construção Naval e Meio  
 30 Ambiente (aulas pela manhã).

31 - Prof. Me. Antonio Celso Aleixo e Prof. Dr. Evandro Antonio Bertoluci: cursos de Gestão da  
 32 Produção Industrial e Logística.

33 - Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lívia Paschoalino de Campos: cursos de Meio Ambiente noturno, Desenvolvimento  
 34 de Sistemas Multiplataforma, Sistemas para Internet e Gestão da Tecnologia da Informação.

35 - Os demais membros acompanharão e apoiarão as ações de divulgação, reforçando em suas  
 36 áreas de atuação a importância da participação no processo avaliativo.

37 **ENCERRAMENTO**

38 A Senhora Presidente encerrou a reunião agradecendo a presença de todos, sem mais assuntos  
 39 a tratar. Eu, Guilherme Massari Pedrazzi, Auxiliar de Docente, secretariei a reunião e lavrei a  
 40 presente ata, que, após lida e achada conforme, será assinada por mim e pelos membros  
 41 presentes.

42 Assinaturas:

43 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lívia Paschoalino de Campos

44 Prof. Dr. Evandro Antonio Bertoluci

45 Prof. Dr. Fernando de Figueiredo

46 Prof. Me. Antonio Celso Aleixo

47 Aux. Docente Guilherme Massari Pedrazzi

## Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

<b>Parecer</b>			
Assunto:	<b>Relatório CPA</b>		
Data:	12/11/2025	Origem:	CGESG – Divisão Educacional Regional <a href="mailto:Cgesg.cge@cps.sp.gov.br">Cgesg.cge@cps.sp.gov.br</a>

Referência: Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec Jahu**

Interessados: CGESG e Fatec Jahu

### Considerações sobre Diretrizes e Normativas:

- i. Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- ii. Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- iii. Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- iv. Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- v. Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu o Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

### Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA

<b>Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)</b>		<b>Análise</b>	<b>Recomendação/Parecer para o tópico</b>
	<b>Início</b> Apresentou identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	xxx
	<b>Formato</b> (está adequado e seguiu o template encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	xxx
1	<b>Introdução</b> Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?		Atende
		Atende	xxx
2	<b>Metodologia</b> 2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA? 2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências? 2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual? 2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados? 2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas? 2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA? 2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?		Atende
		Atende	xxx
3	<b>Desenvolvimento</b> 3.1 Eixo 1 – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?		Atende
			Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos

## Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

			resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas.
	3.2 <b>Eixo 2</b> – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
	3.3 <b>Eixo 3</b> – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
	3.4 <b>Eixo 4</b> – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
	3.5 <b>Eixo 5</b> – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Os dados são apresentados de forma clara. No entanto, o relatório não apresenta nenhuma análise ou discussão acerca dos resultados. Seria interessante acrescentar as discussões realizadas a fim de se obter as ações pretendidas
4	<b>Análise dos dados e ações propostas para 2025</b>		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	xxx
5	<b>Considerações finais</b>		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o template?	Atende	xxx
	<b>Anexo</b>		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Atende	xxx

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2026 da Fatec Jahu é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **31 de março de 2026**.

Observações/Recomendações adicionais: O relatório está de acordo com o template e os dados são apresentados de forma clara. No entanto, nenhuma análise acerca dos resultados é demonstrada no relatório, apesar do quadro de ações ter sido preenchido de maneira coerente. Seria importante que houvesse uma discussão sobre os dados, demonstrando ações realizadas pela unidade que corroboram bons resultados e pensando naquilo que deve ser melhorado quando os resultados não foram positivos – conforme previsto no template enviado.

Parecerista: prof(a) [Otávio Contart Gamboni](#) / Chefe de Divisão Educacional Regional NR01

<fim>